

The style of wishing in the poetry of Omar bin Abi Rabia

Muhammad Saeed Hussein Mari^{1*}, Iman Badr Saleh Muhammad¹

¹ professor. College of Education for Women, University of Tikrit, Tikrit, Iraq

* Corresponding author: ms_husen@tu.edu.iq

Received: 12/03/2023

Accepted: 29/04/2023

Abstract

The research aims to study the style of wishing with its original tool (night) in the poetry of the Umayyad spinning poet Omar bin Abi Rabia Al-Makhzoumi. Neilh, and the style of wishing is one of the methods of requesting construction that deviates from its original meaning to other meanings, but the rhetoricians did not speak of stating (I wish) a meaning other than wishing because of the antiquity of this tool in the wishing style, which is a sober Arabic style that the Arabic language gifted to its speaker so that he could express through it For his verbal purposes, we presented in this research the poetic evidence that contained the tool (night) in the poetry of Omar bin Abi Rabia and dealt with it in analysis and detail. And other cases when waiting for the wish to occur, through which these feelings and poetic experiences are reflected on the recipient, and he is affected and attracted towards the experience of the poet expressed.

Keywords: Spinning poet, structural methods, Omar bin Abi Rabia, wishing.

أسلوب التمني في شعر عمر بن أبي ربيعة

أ.د. محمد سعيد حسين مرعي^{1*} إيمان بدر صالح محمد¹

¹ كلية التربية للبنات، جامعة تكريت، تكريت، العراق.

* البريد الإلكتروني للمؤلف المراسل: ms_husen@tu.edu.iq

الخلاصة

يهدف البحث إلى دراسة أسلوب التمني بأداته الأصلية (ليت) في شعر شاعر الغزل الأموي عمر بن أبي ربيعة المخزومي، وقد بدأ بمقدمة بيّنا فيها معنى التمني والذي هو طلب حصول الشيء على سبيل المحبة ويدخل فيه الأمر غير المتوقع الحصول، أو المتوقع الحصول غير المطموع في نيّله، وأسلوب التمني من أساليب الإنشاء الطلبي التي تخرج عن معناها الأصلي إلى معاني أخرى، غير أن البلاغيين لم يتكلموا عن إفادة (ليت) معنى آخر غير التمني لعراقه هذه الأداة في أسلوب التمني، وهو أسلوب عربي رصين أهدته اللغة العربية لمتكلمها حتى يعبر من خلاله عن مقاصده الكلامية، فعرضنا في هذا البحث الشواهد الشعرية التي احتوت على الأداة (ليت) في شعر عمر بن أبي ربيعة وتناولته بالتفصيل والتفصيل، وقد أظهرت بنيته اللغوية وبلاغته وجماليته في كل موضع، وعبر الشاعر من خلاله عن حالات نفسية مختلفة اعترته من ترقب وتوتر وقلق وغيرها من الحالات حين انتظار وقوع التمني، والتي تنعكس من خلالها هذه المشاعر والتجارب الشعرية على المتلقي فيحدث عنده التأثر والانجذاب نحو تجربة الشاعر المعبر عنها.

الكلمات المفتاحية: شاعر الغزل، الأساليب الإنشائية، عمر بن أبي ربيعة، التمني.

1. المقدمة

المقدمة

التمني لغة: جاء في لسان العرب: ((لَتَمَنَّى تَسْتَهَيَّ حُصُولَ الْأَمْرِ الْمَرْغُوبِ فِيهِ وَحَدِيثُ النَّفْسِ بِمَا يَكُونُ وَمَا لَا يَكُونُ، تَمَنَّى الشَّيْءَ أَي قَدَّرْتَهُ وَأَحْبَبْتَهُ أَنْ يَصِيرَ إِلَيْكَ مِنَ الْمَنَى وَهُوَ الْقَدْرُ. الْجَوْهَرِيُّ: تَقُولُ تَمَنَيْتَ الشَّيْءَ وَمَنَيْتَ غَيْرِي تَمَنِيَةً. وَتَمَنَى الشَّيْءَ: أَرَادَهُ، وَمَنَاهُ إِيَّاهُ وَبِهِ، وَهِيَ الْمُنْيَةُ وَالْمُنْيَةُ وَالْمُنْيَةُ))⁽ⁱ⁾.

اصطلاحاً: وهو أسلوب من أساليب الإنشاء الطلبي، وهو طلب أمر محبوب لا يرجى حصوله، إما لكونه مستحيلًا، والإنسان كثيراً ما يحب المستحيل ويطلبه وإمّا لكونه محبوباً غير مطموح في نيله⁽ⁱⁱ⁾، والكلمة الموضوعية له هي (ليت) وعناها أتمنى يقول السكاكي: ((اعلم أن الكلمة الموضوعية للتمني هي ليت وحدها))⁽ⁱⁱⁱ⁾ ولم يتكلم البلاغيون عن إفادة ليت معنى آخر غير التمني، فالتمني الحقيقي ليس له سوى أداة واحدة هي (ليت)^(iv)؛ وذلك لعراققتها في هذا المعنى النفسي المتمثل في ((الرغبة النفسية الحبيسة الكامنة في القلب))^(v)، المنطلقة في صورة (التمني) الصادر عن البشر الذين يرون بتمنيهم أنهم ينترون وروداً معطرة تبعث الأمل في عالم النفس المزدحم بالرؤى الهامسة والأحلام الجميلة، فهو المنتفس النقي لصاحبه، مما يجعله منعقفاً من عالمه المحدود إلى الفضاء الذي لا يحد؛ وذلك بسبب الإغراق في التفاؤل ومخادعة النفس حتى إنه ليتصور البعيد قريباً، والمستحيل ممكناً، ممّا يوهم النفس أنها ستلمسه بالأيدي، وحرف (ليت) حرف تمن يتعلّق بالمستحيل غالباً، وبالممكن قليلاً^(vi)، وقد يقع التمني بأساليب أخرى مجازاً ومن الأدوات الأخرى التي تفيد التمني (لو-لعل-هل)^(vii).

ومن شواهد التمني في شعر عمر بن أبي ربيعة قوله^(viii):

ألا ليت حظي منك أني كلما	ذكرتك لقاك المليك لنا ذكرا
فعالجت من وجد بنا مثل وجدنا	بكم قسم عدل لا مشطاً ولا هجرا
لعلك تبلين الذي لك عندنا	فتدريين يوماً إن أخطت به خبرا
لكي تعلمي علماً يقيناً فتنظري	أيسراً ألقى من طلابك أن عسرا

وفي هذا النص يعبر الشاعر عن شدة وجده وولعه، فيخاطب حبيبته ويأتي بأسلوب التمني (ألا ليت) لطلب أمر محبوب مستحيل الحصول، ألا وهو أن تذكره الحبيبة كلما ذكرها بشكل تلقائي شوقاً وولعاً لتشاركه ذلك العذاب الذي يعانيه أو تشاركه في درجة حبه لها، فيستويان فيه، فلا يزيد أحدهما على الآخر قسمة عدل، ويذكر الدافع لذلك الطلب وهو رجاء أن تختبر الحبيبة ذلك الحب، فتظن إلى معاناته وتحيط بها علماً.

ويظهر الخطاب من خلال تكراره لكاف الخطاب (منك، ذكرتك، لقاتك، لعلك)، فضلاً عن ياء المخاطبة (تعلمي، فتنظري، فتدريين)، وكذلك الإشارة إلى نفسه بوساطة ياء المتكلم (حظي، أني)، ونجده قد أشار إلى نفسه أيضاً بـ(نا) المتكلمين للتعظيم، (بنا، وجدنا، عندنا)، ثم يعود في عجز البيت الرابع إلى ياء المتكلم (ألقى)، فهو ما بين إكبار لنفسه وما بين إظهار لضعفه أمام ما يجده من عذاب الهجر، وذلك قبل أن يتحوّل نمط التعبير، ليكون الكلام على لسان الحبيبة في البيت الخامس:

فقالَتْ وصدتْ: أنت صبب متيمٌ وفيك لكل الناس مطلبٌ عذرا

ومن المحسنات اللفظية نجد الجناس بين لفظتي (ذكرتك-ذاكر)، وهو من الجناس الاشتقائي، حيث يعود أصل الكلمتين إلى جذر لغوي واحد وهو (ذكر)، وكذلك (تعلمي-عماً) حيث يعودان إلى أصل لغوي واحد، وهو (علم)، ومن الجناس أيضاً (وجد-وجدنا)، وهو من الجناس الناقص لزيادة أحرف اللفظة الثانية، ووقع الطباق بين الألفاظ (مشطاً، هجراً)، (يسراً، عسرا)، أظهر من خلالها التضاد بين حالتي الشاعر وحبيبته، فالهجر واليسر من عندها لا تعاني ألماً ولا ضعفاً، والوجد والعسر من جانبه، فالتمني عبر عن تجربة الشاعر وخلجات نفسه، ولا سيما أنه افتتح الأبيات بـ(ألا) فبدت وكأنها زفرة بحسرة تخرج من قلب الشاعر لتصل إلى المتلقي معبرة مؤثرة.

ويذكر في موضع آخر من يلومه في الحبّ معبراً بوساطة أسلوب التمني عن دواخله، فيقول^(ix):

يا ليت من لامنا في الحبّ مرُّ به مما نلاقي وإن لم نحصه العشر
حتى يذوق كما ذقنا فيمنعه ممّا يلدّ حديث النَّفس والسَّهْرُ

ونجد أنه سبق التمني بالنداء فأخرجه إلى معنى الدعاء، إذ إنه يذكر من يلومه في الحبّ، فيتمنى له داعياً أن يمر ذلك اللائم بمثل ما يمر به أو مقدار عشره، فيختبر الحب ليدوق مرارة ما يعانيه المحب ويمنعه عن كل لذيذ ما يملأ نفسه من حديث وما يمنعه عن النوم من سهر، فأسهم دخول يا النداء على التمني مزيد من العناية، ولفت الانتباه، واختلف النحاة في شأن (يا) الداخلة على (ليت)، يقول (ابن هشام): ((قيل: هي للنداء، والمنادى محذوف، وقيل: هي لمجرد التنبيه؛ لنلا يلزم الإجحاف بحذف الجملة كلها))^(x)، وهذا ما تميل إليه النفس وترتاح له، فضلاً عن كونها أدعى إلى جذب انتباه المتلقي، إذ لاشك في أن النفس مستعدة لما يقال بعد (يا) لأهميته لدى المتحدث إن حقيقة أو ادعاء، فقد استفتح بها الكلام.

ونجده في أبيات أخرى يقول^(xi):

قل للمليحة قد أبلتني الذكر فالدمعُ كلَّ صَباحٍ فيك يَبْتَدِرُ
فلأيت قلبى وفيه من تعلقكم ما ليس عندي له عدلٌ ولا خطرُ
أفاق إذ بخلت هندٌ وما بذلتُ ما كُنْتُ أملهُ منها وأنتظرُ

يستمر الشاعر في عرض شكواه ممّا يعانيه من الهجر والوجد، يطلب بوساطة أسلوب الأمر (قل) الذي خرج إلى معنى الالتماس، أن تصل هذه الشكوى إلى محبوبته، ولتعلم أنها الشيب في ضعفه وذهاب قوته وضعف ذاكرته المشغولة بها، حتى أن الدمع يبتدره في النزول كما ذكرها من شدة الوجد والشوق إليها، ثم يربط بوساطة فاء السببية أسلوب التمني بما قبله، فيجعله سبباً له (فليت قلبى) يتمنى من خلاله لو أفاق قلبه من ذلك التعلق والولع ب(هند)، عندما وجدها قد بخلت، فلم تبدل من ذلك التعلق والوجد مثل الذي بذله لأجلها، وأفاد توظيف أسلوب التمني - هنا- استحالة تحلص قلبه من ذلك التعلق، ففي هذه الأبيات ما يدل على شدة تعلقه بمحبوبته، وفي ذات القصيدة يكرر التمني، فيقول:

قد قلت إذ لم تكن للقلب ناهية عنها تسلي ولا للقلب مُزْدَجِرُ
يا ليتني متُّ إذ لم ألق من كلفى مفرحاً وشاتى نحوها النظر

ويعبر من خلاله عن أسفه لما وجد من حبيبته غير ما ينتظر منها، إذ إنه لم يجد ما ينسيه إياها أو يزجر قلبه عنها، فيتمنى الموت حين لم تلق جزاء تكلف نفسه وضعفه إزاء حبه لها شيئاً يفرّحه ويمسح عن نفسه ذلك الألم.

وممّا جاء في شعره على لسان إحدى النساء وصفها ب(قريبة)، قوله^(xii):

قالت قريبة لما طال بي سقمي وأنت كرت بي انتقاص السمع والبصر
يما ليتني أفتدي ما قد تهيم به ببغض لحمي وبغض النقص عن عمري
قد يعلق القلب حباً ثم يتركه خوف المقال وخوف الكاشح الأشر
دغ حبها وتناس الحب تلق به واصبر وكن كصريع قام من سكر

نجده في هذه الأبيات يعرض مواساة (قريبة) له، لَمَّا وجدته قد أضعفه الحبّ حتى مرض ونقص سمعه وبصره، فتنمى بقولها: (يَا لَيْتَنِي أَقْتَدِي)، ولعل النداء هنا أفاد معنى التحسر، ودخلت (يا) النداء على التمني لتزيد من قوّة المعنى ويظهر شدّة عطفها عليه، وليبان أن ما تتمناه بعيد المنال، ثم تبين خوفها المبغضين الكاذبين من أن يختلفوا الأقاويل وذلك بوساطة الأسلوب الخبر المؤكد (برقد)، والتي أفادت بدخولها على الفعل المضارع (يلقى) التقليل، أي إنه قلما يعلق القلب حباً ويتركه خوف الأقاويل، وإنه لا شك سيحفظه بقلبه حتى يغلبه أو يتغلب عليه، فإن غلبه ألمه وأضعفه وإن تغلب عليه أضحى الحب بدخله مشاعر جميلة، تتحوّل إلى ذكرى كلّمًا مرّ عليها الوقت، فهي لا تقلل من حالة تعلق القلب، وإمّا من ترك ذلك التعلق خشية الوشاة وغيرهم، ويأتي في البيت الأخير من خطاب (القريبة) له بعدد من أفعال الأمر (دع، تناس، اصبر، كن) بغية إرشاده إلى ما عساه أن يفعل، فلا دواء له غير المواساة لتخفف عنه ما وقع به من سقم الحب، فتشبه ذلك بصريع قام من سكر، ووجه الشبه هو غياب الوعي والعقل والإدراك بما حوله.

وفي أبيات أخرى يصف فيها محبوبته، فيقول (xiii):

حَوْرَاءَ مَمْكُورَةَ السَّاقَيْنِ بَهْكَائَةٍ لَا عَيْبَ فِي خَلْقِهَا طُولَ وَلَا قِصْرَ
كَأَنَّهَا الشَّمْسُ وَافَتْ يَوْمَ أَسْعَدَهَا أَوْ دُرَّةٌ شُؤِفَتْ لِلْبَيْعِ أَوْ قَمَرٌ
تَقُولُ إِذْ أَيْقَنْتَ أَتَى مُفَارِقَهَا يَا لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ الْيَوْمِ يَا عُمَرُ

وفيه يعرض الشاعر مدى بهائه وروعه، من خلال الأوصاف التي أضفاها على حبيبته، فهي: شديدة بياض العين مع سواد سوادهما، مستديرة الساقين ناعمة، تتوسط بين الطول والقصر، وشبهها بالشمس والدرّة التي خُستت وجلبت للبيع، وشبهها بالقمر، فنجده قدّم الشمس ثم جاء بالدرّة ثم القمر، فوافق بهذا الترتيب عظمة وجمال كل منها، ويخبرنا قولها عندما أيقنت أنه مفارقها (يا لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ الْيَوْمِ)، أي أنها أحببت الموت على أن تفارق، واختتم قولها بالنداء: (يا عمر)، فجعلها كأنها تستعطفه وترقق له القول ليرق لها قلبه، وفي هذه الأبيات تظهر جلياً نرجسية الشاعر وإكباره لنفسه من خلال الصفات التي خلعتها على محبوبته، إذ لا شك في أن حب مثل هذه الفتاة الحسناء له دليل على امتلاكه من الصفات ما يجعله أهل لذلك، فضلاً عن تمنّيها الموت لما هم بالفراق.

وفي أبيات أخرى نجد قوله (xiv):

مَا أَنَا وَالْحُبُّ قَدْ أَبْلَعَنِي كَأَنَّ هَذَا بِقَضَاءٍ وَقَدْرُ
لَيْتَ أَبِي لَمْ أَكُنْ عُقِّقْتُكُمْ كُلَّ يَوْمٍ أَنَا مِنْكُمْ فِي عِبْرَ
كَلِمَا تَوَعَدَنِي تَخْلَفَنِي ثُمَّ تَأْتِي جِئِنَ تَأْتِي بِعُدْرَ

وفيهما يتمنى الشاعر لو أنه لم يتعلق قلبه بحب حبيبته، غير أنه حدث بقضاء وقدر، فلا يد له فيه، فأصبح يعاني كل يوم منها، فلا يمر عليه يوم بسلام، ويخبر أنها كثيرة الإخلاف بالوعد، حتى إذا جاء والتقى كان عذرها حاضراً معها، فتدفع عن نفسها اللوم، ونجد أنه يطابق بين لفظتي (توعدني، تخلفني) ليبيّن من خلالهما تناقضها، ويأتي بالجناس التام في لفظتي (تأتي، تأتي)، فالأولى دالة على جلب الشيء (العذر)، والثانية دالة على المجيء (الإتيان).

ومن شواهد التمني في شعر عمر بن أبي ربيعة قوله (xv):

لَيْتَ شِعْرِي هَلْ أَقُولُنْ لِرَكْبِ بِفَلَاةٍ هُمْ لَدَيْهَا هُجُوعُ
طَالَمَا عَرَسْتُمْ فَارَكِبُوا بِي حَانَ مِنْ نَجْمِ الثَّرِيَا طُلُوعُ
إِنْ هَمِي قَدْ نَفَى النُّومَ عَنِي وَحَدِيثُ النَّفْسِ قِدْمًا وَلُوعُ

فجاء بالتمني بقوله (ليت شعري)، ومعناه ليت علمي أو لبيتني علمت، وليت شعري أي لبيتني شعرت، وهي من قولهم: ليت شعرتي فحذفوا التاء مع الإضافة لكثرة الاستعمال^(xvi)، فهو يتمنى لو علم براكب من فلاة قد هجعوا فيها، فيطلب منه الراكب أن يذهب به إلى حيث هم، لعدم قدرته على تحمل الليل الطويل وحديث النفس.

وفي أبيات أخرى نجد قوله^(xvii):

وَقُلْتُ لِبَكْرِ حِينَ رُحْنَا عَشِيَّةً: عَنِ السَّرِّ لَا تَقْصُرْ وَلَا تَتَقَدَّمْ
لَعَلِّي سَتُنْبِينِي الْجَوَارِي مِنْ أَلْتِي رَأَتْ عِنْدَهَا قَلْبِي فَلَمْ تَتَأَلَّمْ
فَلَيْتَ مَنِي لَمْ تَجْمَعِ الْعَامَ بَيْنَنَا وَلَمْ يَكْ لِي حَجٌّ وَلَمْ نَتَكَلَّمْ
وَلَيْتَ أَلْتِي عَاصَيْتُ فِيهَا عَوَادِلِي لَهَا قَبِلْتُ عَقْلًا وَلَمْ تَتَحْمَلْ دَمِي

وفي هذه الأبيات نجد الشاعر يتمنى لو لم يجتمع بالفتاة التي شغله حبها بمنى ويتمنى لو لم يحج ذلك العام، ولم يدور بينهما كلام، إذ إنه يتحدث في هذه الأبيات عن مشهد دار بعد انتهاء الحج وإقبال الحجيج، وقد شغف قلبه بإحدى الفتيات، فتبع القوافل وطلب من (بكر) أن لا يتأخر عن القوافل، ولا يجاوزهم، فطابق بين قوله (لا تقصر، ولا تتقدم) راجياً من ذلك أن تنبأه الجواري من التي رأين عندها قلب الشاعر ولا تعاني من ألم الفراق كما يعاني، وفي هذا البيت نجد الشاعر قد وظف الفعل (رأت) مع الجمع (الجواري)، فلم يقل (رأين)، وذلك أسلوب قياسي، حيث إن الفعل لا تتغير صورته مع الفاعل المثني ولا الفاعل الجمع، فإذا قال (رأين)، كان من لغة تسمى (يتعاقبون فيكم)^(xviii)، أو لغة: (أكلوني البراغيث).

ونجده حذف همزة (ستنبيني) من لفظة (ستنبيني) للتخفيف، فضلاً عما أحدثه ذلك الحذف من أثر في المعنى، فهو يرجو ذلك النبأ، ولكن يتألم من عساها شغفت الشاعر بحبها ولم تتألم هي من الشغف بحبه، ناهيك عما للكلمة النبأ من معنى فيه خطب عظيم، فلما حذف همزته دل على أن أخفت ما يكون من ذلك النبأ سيضعفه ويألم له.

وقدّم الجار والمجرور (عندها) فخصص الأمر بها دون غيرها، وفي الكلام كناية لطيفة، حيث كنى الشاعر بـ(كون قلبه عندها) عن تعلقه النفسي بها، وهو مما لا يرى بالعين، غير أن الشاعر أراد توضيح وبيان للمعنى، فجاء بتلك الكناية التي لا تخلو من المبالغة، فزاد المعنى بهاءً وألقاً. ثم يأتي بالتمني ويكرهه في بيتين، فنجده يتمنى لو أنه:

فَلَيْتَ مَنِي لَمْ تَجْمَعِ الْعَامَ بَيْنَنَا وَلَمْ يَكْ لِي حَجٌّ وَلَمْ نَتَكَلَّمْ
وَلَيْتَ أَلْتِي عَاصَيْتُ فِيهَا عَوَادِلِي لَهَا قَبِلْتُ عَقْلًا وَلَمْ تَتَحْمَلْ دَمِي

وفي معرض التمني يطلب الشاعر لو أن تلك الفتاة أخذت (دية) والأصل أنها تؤخذ عوضاً عن دم القتيل، حين تم العفو عن القاتل المستوجب القتل، ولكنه وظفها هنا ليعبر عن استعداده لدفاء نفسه بأن يُقدّم دية كدية القتيل التي يُقدها القاتل لأهل المقتول، ويكرر النفي (لم) في سياق التمني، لكونه يتمنى أن أمواً حدثت وأنقضت لو أنها لم تحدث، فهو نفي منقطع أي انتفى حدوث الفعل في وقت معين^(xix)

ومن شواهد التمني قوله^(xx):

صرمتني والله في غير ذنب ربّ موسى أميرة القلب ظلما
قلت لما اتاني القول زوراً لئت شعري من صاعٍ ذا ثمّ نَمَا
كيف أسلو وكيف أصبرُ عنها يا لقومي وحبُّها كان غرماً

لَيْتَ شِعْرِي يَا بَخْرُ هَلْ كَانَ هَذَا أَمْ يَرَاهُ الْإِلَهُ بِ لَغَيْبِ رَجْمًا

وفي هذه الأبيات نجد الشاعر العاشق يخالف العاشقين، إذ إن المتعارف عليه عند شيوع أمر عاشق ما أنه يحاول أن يدفع ذلك الشك والتهم عنه، فينكر عشقه ووصله وحديثه مع محبوبته، أمّا عمر بن أبي ربيعة، فيفزع من شيوع أخبار قطع صلته مع حبيبته أو أن يقال نسي حب فلانة، فيدفع ذلك عنه، وفي هذه الأبيات نجد الشاعر يتحدث عن انقطاع حبيبته عنه، والتي كئى عنها بقوله (أميرة القلب) فهي كناية عن موصوف (الحبيبة) وسبب انقطاعها عنه أنها سمعت ما صاغه العاذلون من أن الشاعر قد سلا عن حباها، فيدفع الشاعر عن نفسه ذلك الخبر المشاع الذي تسبب بانقطاع حبيبته عنه، فيكرر الشاعر (ليت شعري) مرتين:

الأولى: يتنمى فيها لو كان علمه حاضراً بمن صاغ تلك الإشاعة ونمّ بها في خفاء بين الناس حتى وصلت إلى أذن حبيبته.

والثانية: يتمنى لو كان علمه حاضراً بما كانت هذه الإشاعة حقيقة، أو حصل انتشارها حقيقة، أو هي من الظنون.

وممّا جاء من شعر عمر بن أبي ربيعة قوله (xxi):

مَنْ لِقَلْبِ أَمْسَى حَزِينًا مُعْنَى مستكيناً قد شَفِهَ مَا اجْنَا
إِثْرَ شَخْصٍ نَفْسِي فَدَتِ ذَاكَ شَخْصًا نَازِحَ السُّدَارِ بِالْمَدِينَةِ عَنَا
أَنْ أَرَاهُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ يَوْمًا مَنْتَهَى رَغْبَتِي وَمَا أَتَمْنَى
لِي حَظِي كَطَرْفَةِ الْعَيْنِ مِنْهَا وَكَثِيرٌ مِنْهَا الْقَلِيلُ الْمُهْنَى

يبدأ الشاعر هذه الأبيات من خلال توظيف المجاز المرسل في لفظة (قلب)، حيث ذكر الجزء وأراد الكل (الشاعر) ليبين من خلاله تحديد موضع ألمه وموطنه، حيث إن القلب مكنم المشاعر والأكثر تأثراً بألم الهوى، فيجعله الشاعر بؤرة يدور حولها معنى البيت، ثم ينتقل إلى بيان سبب ذلك الألم، وهو تأثير شخص نازح عنه أدى بنزوحه قلبه، فتألم له، فيأتي بأسلوب التمني (ليت حظي) في سياق الحديث عن رؤيته لذلك الشخص، ويخبر أن تلك الأمنية منتهى رغبته، ثم يجعل طلبه في أمر أيسر من رؤية ذلك الشخص، فيتمنى لو أنه يحظى منه بمقدار طرفة العين، ويخبر أنه سيكون جزياً منه وإن كان قليلاً. وكذلك نجد أسلوب التمني في قوله (xxii):

لِي يَتَ هِنْدًا أَنْجَزْتَنَا مَا تَعُدُّ وَشَفَقْنَا أَنْفُسَنَا مِمَّا تَجِدُّ
وَاسْتَبَدْتُ مَرَّةً وَاحِدَةً إِنَّمَا الْعَمَاجِزُ مَنْ لَا يَسْتَبِدُّ

يتغزل الشاعر بهند بن الحارث المرية، فيتمنى لو أنها أنجزت وعدّها له، وشفت نفسه ممّا يجد من حبّها، وقد عبّر عن ذاته بوساطة ضمير الجمع (نا) دلالة على التعظيم، فهو يعظم نفسه لئلا يصغر أمام اخلاف هند لو عدّها، وليبين لها أنه أكبر من اخلافها له، والبيت الثاني من شواهد البلاغة، إذ إن الاستبداد الذي عني في هذا الموضع هو الحزم وعدم التردد في اتخاذ القرار وتنفيذه، فنجد اللفظين المكررين أحدهما في آخر البيت والثاني في صدر المصراع الأول، فهو من رد الأعجاز على الصدور (xxiii).

وفي مخاطبته لمحبوبته، نجد قوله (xxiv):

أَيُّهَا الْبَاكِرُ الْمُرِيدُ فِرَاقِي بعدما هجّت بالحديثِ اشتياقي
لَيْتَ شِعْرِي عَدَاةَ بَانُوا وَفِيهِمْ صُورَةَ الشَّمْسِ أَيْنَ يُرَجَى التَّلَاقِي
جَرَحَ يَغْتَرِيكَ يَا قَلْبُ مِنْهَا إِنَّ يَحْتَنُوا جَمَالَهُمْ لِأَنْطِاقِي

في هذه الأبيات يتحدث الشاعر عن حالته حينما أ بكر قوم الحبيبية، وهموا أن يغادروا الأرض التي جمعهم بقوم الشاعر بعد أن هيجت الحبيبية أشواقه، فيأتي بأسلوب التمني (ليت شعري)، أي ليتني أعلم غداة بعدو وفيهم الحبيبية التي كئى عنها بصورة الشمس، وهي كناية عن موصوف، متى يرجى لقائهما مرة أخرى، ويخاطب قلبه بقوله: (جَزَعُ يَعْثُرِيكَ يَا قَلْبُ)، فكانه يفسر لنفسه سبب ما يعترها من اضطراب، وفي داخله جزع يملأ قلبه من هذه الفكرة ومن أن يحثوا جمالهم لينطلقوا إلى فراق ووداع.

وفي موضع آخر يذكر الحبيبية ويخاطبها، بقوله (xxv):

ألا يا سلم قد شطح نواك
فلا وصل لغانية سواك
ولا حب لدي ولا تصاف
لغيرك ما علا قديمي شراكي
ولكن قد منحت هوائ صفا
فليت الله يمنحني هواك!
وليت العاذلات غداة بثنم
وأظهرن الملامة لي فداك!
وليت مخبري بالصزم منكم
علانية نعانى إذ نعاك

في هذه الأبيات يؤكد الشاعر لحبيبيته (سلمى) أنه مخلص لها، فلا وصل لسواها من الغانيات، ونجده قد رخم المنادى للتخفيف، ثم يخبرها بأنها قد منحت هواه صفواً دون شائبة، وهو خير مؤكداً (قد)، وجعل الفعل (منحت) ميني للمعلوم، ليظهر من خلاله أنها منحت هواه دون أن يكون له يد أو إرادة في ذلك، فحصلت على هواه من حيث لا يدري ولا يحتسب، فيتمنى من الله أن يمنحه هواها، فهو يقابل معنى أن هواه قد منح لحبيبيته دون إرادة مسبقة منه بمعنى الاتجاه إلى الله تعالى بالدعوة أن يمنح هواها، حتى يكون ذلك المنح مكافئاً لما حصلت عليه منه، أي خارج عن إرادتها كما كان خارج عن إرادته.

ثم يتمنى أن تكون العاذلات فداء لها بعدما أظهرن الملامة له على حبه لها، ويتمنى لو أن مخبره بالهجر من طرف الحبيبية أنه ينعى خبر رحيله هو، وذلك لثعبن هي ولتشر بما شعر به من وحشة وفقد، وينفي الشاعر أن يكون لديه حب أو تصاف لغيرها، ونجده كئى عن مدة ذلك الوفاة لحبها بقوله: (ما علا قديمي شراكي)، والشراك هو حبل النعل (سير النعل على ظهر القدم)، فهي كناية عن الحياة، أي ما دمت حياً ويذكر بوساطة الأسلوب الخبري ماملتها في لقائه عصراً، وهو خبر طلبي خرج عن مقتضى الظاهر، حيث جاء مؤكداً (باللام، وقد)، (لقد ماملنتني) ليفيد المعنى قوة، وليبرر ما يأتي بعده من كلام، حيث جاء بالفاء السببية متمنياً لو أن الله ابتلاها بالحب، وقدم الجار والمجرور (بالحب) ليخصص تمنية فلا تتبلى بغيره.

وقال عمر بن أبي ربيعة (xxvi):

أنى بقربكم أم كيف لي بكم
هيهات ذلك ما أمست لنا روح
فليت ضعف الذي ألقى يكون بها
بل ليت ضعف الذي ألقى تباريح

في هذين البيتين يتحدث الشاعر عن صعوبة أو استحالة قرب الحبيبية ووصلها، فهو أمر بعيد جداً ما أمست روحه في جسده، ويظهر من تحديد الشاعر مدة الاستحالة قربها بمدة بقاء الروح في الجسد، على أنه يرجو من ذلك اللقاء بعد الموت، فيأتي بالأسلوب الطلبي (التمني) ليتمنى من خلاله لو أن ضعف ما يعانيه من ألم الفراق أن يكون بها، ثم يكرر التمني فيطلب أن يكون ذلك الضعف هو أكثر وهجاً وقوة لتتال حبيبيته من الألم ما تستحقه جراء فراقها له.

- (i) لسان العرب (مادة مني)
(ii) ينظر: مواهب المفتاح: 239/2.
(iii) مفتاح العلوم: 303/1.
(iv) ينظر: وشرح التلخيص، للبابرتي: 343، والمفصل ضمن كتاب شرح المفصل لابن يعيش: 83/8.
(v) الأساليب الإنشائية، د. صبّاح: 282.
(vi) ينظر: حروف المعاني، الزجاج: 5، ومغني اللبيب عن كتاب الأعراب: 221/1.
(vii) ينظر: التلخيص: 151-153، والمطول: 225-226.
(viii) شرح ديوان عمر بن أبي ربيعة: 108.
(ix) م.ن: 113.
(x) المغني، 41/2.
(xi) شرح ديوان عمر بن أبي ربيعة: 113-114.
(xii) م.ن: 117.
(xiii) م.ن: 123.
(xiv) م.ن: 148.
(xv) م.ن: 198.
(xvi) ينظر: لسان العرب، (مادة شعر)
(xvii) شرح ديوان عمر بن أبي ربيعة: 201.
(xviii) جاء في الحديث الشريف: ((يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار)).
(xix) ينظر: معاني النحو: 162/4.
(xx) شرح ديوان عمر بن أبي ربيعة: 238.
(xxi) م.ن: 275.
(xxii) م.ن: 320-321.
(xxiii) ينظر: أسرار البلاغة: 4-10.
(xxiv) شرح ديوان عمر بن أبي ربيعة: 455.
(xxv) م.ن: 474.
(xxvi) م.ن: 489.

المصادر والمراجع

1. الأساليب الإنشائية وأسرارها البلاغية في القرآن الكريم، د. صباح عبيد دراز، مكتبة وهبة، مصر، د.ط، 2015.
2. أسرار البلاغة في علم البيان، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الفارسي الأصل، الجرجاني الدار (المتوفى: 471 هـ)، تحقيق: عبد الحميد هندراوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1422 هـ - 2001 م
3. شرح التلخيص، أكمل الدين محمد بن محمد بن محمود بن أحمد البابرتي، تحقيق: محمد مصطفى رمضان صوفية، المنشأة العامة للنشر والتوزيع، ط1، 1983م.
4. شرح ديوان عمر بن أبي ربيعة المخزومي، محمد محي الدين عبد الحميد، مطبعة السادة، مصر، ط1، 1952م .
5. شرح شواهد المغني، جلال الدين السيوطي، لجنة التراث العربي، بيروت، د.ط، د.ت.
6. كتاب المطول في شرح تلخيص المفتاح، سعد الدين مسعود التقتزاني الهروي، مكتبة التراث الأزهرية، مصر، د.ط، 2013 .

Journal of Humanities and Social Sciences Researches (JHSSR) volume 1, issue 1, pp X – X

7. كتاب حروف المعاني، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي، تحقيق: علي توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة، دار الأمل، الأردن، ط2، 1986م.
8. لسان العرب، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (ت 711هـ)، دار صادر، بيروت، ط3، 1414هـ.
9. لسان العرب، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (ت 711هـ)، دار صادر، بيروت، ط3، 1414هـ .
10. معاني النحو، د. فاضل صالح السامرائي، دار إحياء التراث العربي، بيروت-لبنان، ط1، 2007م .
11. مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، ابن هشام (المتوفى: 761هـ) تحقيق: د. مازن المبارك ومحمد علي حمد الله، دار الفكر – دمشق، ط6، 1985
12. مفتاح العلوم، يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكي الخوارزمي الحنفي أبو يعقوب (ت 626هـ)، ضبطه وكتبه هوامشه وعلق عليه: نعيم زرزور، ط2، 1978م .
13. مواهب المفتاح في شرح تلخيص المفتاح، أبي العباس أحمد بن محمد بن محمد بن يعقوب المغربي، تحقيق: الدكتور خليل إبراهيم خليل، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1424هـ.

Sources and references

1. Structural methods and their rhetorical secrets in the Holy Quran, d. Sabah Obaid Deraz, Wahba Bookshop, Egypt, 2015.
2. Secrets of Rhetoric in the Science of Rhetoric, Abu Bakr Abd al-Qaher bin Abd al-Rahman bin Muhammad al-Farsi, the original, al-Jurjani al-Dar (deceased: 471 AH), investigation: Abd al-Hamid Hindawi, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, 1st edition, 1422 AH - 2001 AD
3. Explanation of the summary, Akmal al-Din Muhammad bin Muhammad bin Mahmoud bin Ahmad al-Babarti, investigation: Muhammad Mustafa Ramadan Sufi, the General Establishment for Publishing and Distribution, 1st edition, 1983 AD.
4. Explanation of the Diwan of Omar bin Abi Rabia Al-Makhzoumi, Muhammad Mohiuddin Abdul Hamid, Al-Sada Press, Egypt, 1st edition, 1952 AD.
5. Explanation of the evidence of the singer, Jalal al-Din al-Suyuti, Arab Heritage Committee, Beirut.
6. The lengthy book in explaining the summary of the key, Saad al-Din Masoud al-Taftazani al-Harawi, Al-Azhar Heritage Library, Egypt, Dr. I, 2013.
7. The Book of Letters of Meanings, Abu al-Qasim Abd al-Rahman bin Ishaq al-Zajji, investigation: Ali Tawfiq al-Hamad, Al-Risala Foundation, Dar al-Amal, Jordan, 2nd edition, 1986 AD.
8. Lisan al-Arab, Muhammad bin Makram bin Ali, Abu al-Fadl, Jamal al-Din Ibn Manzoor al-Ansari al-Ruwaifi'i al-Ifriqi (d. 711 AH), Dar Sader, Beirut, 3rd Edition, 1414 AH.
9. Lisan al-Arab, Muhammad bin Makram bin Ali, Abu al-Fadl, Jamal al-Din Ibn Manzoor al-Ansari al-Ruwaifi'i al-Ifriqi (d. 711 AH), Dar Sader, Beirut, 3rd edition, 1414 AH.
10. Meanings of grammar, d. Fadel Saleh Al-Samarrai, Arab Heritage Revival House, Beirut-Lebanon, 1st Edition, 2007.
11. Mughni al-Labib on the books of Arabs, Abdullah bin Yusuf bin Ahmed bin Abdullah bin Yusuf, Abu Muhammad, Jamal al-Din, Ibn Hisham (deceased: 761 AH) investigation: Dr. Mazen Al-Mubarak and Muhammad Ali Hamdallah, Dar Al-Fikr - Damascus, 6th edition, 1985
12. Miftah al-Uloom, Yusuf bin Abi Bakr bin Muhammad bin Ali al-Sakaki al-Khwarizmi al-Hanafi Abu Yaqoub (d. 626 AH), compiled it, wrote its margins and commented on it: Naim Zarzour, 2nd edition, 1978 AD.
13. The talents of the key in explaining the summary of the key, Abi Al-Abbas Ahmed bin Muhammad bin Muhammad bin Yaqoub Al-Maghribi, investigation: Dr. Khalil Ibrahim Khalil, Dar Al-Kutub Al-Alamiyyah, Beirut, 1st edition, 1424 AH.