

Modelling the causal relationship of Psychological Immunity and Self-differentiation with confrontation efficiency in football players

Dr. Hussein Hamza Jawad^{1,*}, Assist. Lect. Saeed Salim Abdul Reda²

¹ General Directorate of Education in Babylon, Ministry of Education, Iraq.

* Corresponding author, Email: albadyh278@gmail.com

Received: 15/03/2023

Accepted: 01/05/2023

Abstract

The research aims to identify the degree of psychological immunity and self-differentiation and efficiency of confrontation among football players, identify the correlation between psychological immunity and self-differentiation and the efficiency of confrontation among football players, and build a model of causal relationship to identify the direct and indirect effects of psychological immunity and self-differentiation efficiently confrontation among football players. The descriptive approach was used with survey methods and correlational relationships. The research community included football players for second-division clubs in Babylon Governorate for the 2022-2023 sports season (110) players representing clubs (Al-Jawhara, Al-Mahawil, Al-Mashrou'a, Babylon Gardens, Al-Musayyib). The research sample was randomly selected by (102) players. The causal immunity scale consisted of (39) items representing seven areas, and the measure of self-differentiation (35) items representing four areas. The scale of confrontation efficiency (24) items represented four areas, and the alternatives to the answer were triple. The causal relationships model was built for the direct effects of the areas of (psychological immunity), which represent the external independent variables in (self-differentiation and confrontation efficiency) as internal dependent variables. The indirect effects of the areas of (psychological immunity) in (confrontation efficiency) from the path (self-differentiation) as an intermediate and internal variable, The statistical package (SPSS) and the (AMOS) program were used to process the data. The research came out with a set of conclusions, including the emergence of a strong correlation with statistical significance between psychological immunity and self-differentiation and the efficiency of confrontation among football players, and the validity of the causal model of course analysis was proven in a statement and clarify the precedence of variables in terms of being independent, intermediate and dependent. In addition, the research came out with a set of recommendations, including the need to work hard to achieve psychological immunity for players because of its great role in self-differentiation and efficiency of confrontation for players, attention to providing psychological programs during the psychological preparation of players to increase psychological immunity and develop self-differentiation and efficiency of confrontation.

Keywords: Psychological immunity, self-differentiation, efficiency.

نمذجة العلاقة السببية للمناعة النفسية وتمايز الذات بكفاءة المواجهة لدى لاعبي كرة القدم

م.د. حسين حمزه جواد^{1*}، م.م. سعيد سليم عبد الرضا²

¹ مديرية تربية بابل، بابل، العراق.

*البريد الإلكتروني للمؤلف المراسل: albadyh278@gmail.com

الخلاصة

يهدف البحث الى التعرف على درجة المناعة النفسية وتمايز الذات وكفاءة المواجهة لدى لاعبي كرة القدم , والتعرف على العلاقة الارتباطية ما بين المناعة النفسية وتمايز الذات وكفاءة المواجهة لدى لاعبي كرة القدم , وبناء انموذج للعلاقة السببية للتعرف على التأثيرات المباشرة وغير المباشرة للمناعة النفسية وتمايز الذات بكفاءة المواجهة لدى لاعبي كرة القدم. واستعمل المنهج الوصفي بأساليب المسحي والعلاقات الارتباطية , واشتمل مجتمع البحث على لاعبي كرة القدم لاندية الدرجة الثانية في محافظة بابل للموسم الرياضي 2022 – 2023 بواقع (110) لاعب يمثلون اندية (الجوهرة , المحاويل , المشروع , جنائن بابل , المسيب) , وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية بواقع (102) لاعب. وتكون مقياس المناعة السببية من (39) فقرة يمثلن سبعة مجالات , ومقياس تمايز الذات (35) فقرة يمثلن اربعة مجالات , ومقياس كفاءة المواجهة (24) فقرة يمثلن اربعة مجالات , وكانت بدائل الاجابة ثلاثية , وتم بناء انموذج العلاقات السببية للتأثيرات المباشرة لمجالات (المناعة النفسية) الذي يمثلون المتغيرات المستقلة الخارجية في (تمايز الذات وكفاءة المواجهة) كمتغيرات تابعة داخلية , والتأثيرات غير المباشرة لمجالات (المناعة النفسية) في (كفاءة المواجهة) من طريق (تمايز الذات) كمتغير وسيط وداخلي , واستخدمت الحقيبة الإحصائية (SPSS) وبرنامج (AMOS) لغرض معالجة البيانات. وخرج البحث بمجموعة من الاستنتاجات منها : ظهور علاقة ارتباط طردية قوية ذات دلالة احصائية معنوية بين المناعة النفسية وتمايز الذات وكفاءة المواجهة لدى لاعبي كرة القدم , وتم اثبات صحة الانموذج السببي لتحليل المسار في بيان وتوضيح أسبقية المتغيرات من حيث كونها مستقلة ووسيلة وتابعة. وخرج البحث بمجموعة من التوصيات منها : ضرورة العمل الجاد على تحقيق المناعة النفسية للاعبين لما له من دور كبير في تمايز الذات وكفاءة المواجهة للاعبين , الاهتمام بتقديم برامج نفسية اثناء الاعداد النفسي للاعبين لزيادة المناعة النفسية وتنمية تمايز الذات وكفاءة المواجهة.

الكلمات المفتاحية: المناعة النفسية، وتمايز الذات ، كفاءة.

تتميز الالعاب الرياضية الفرقية بمستوياتها المختلفة وتعدد ممارستها واغراضها اذ ان الاهتمام المتواصل للتقدم وتحقيق اعلى مستويات الانجاز الرياضي سواء كان باستخدام العلوم الرياضية والتطبيقية أو الوسائل العلمية الحديثة واساليب النمذجة من اجل حل المشاكل التي تواجه اللاعبين في تحقيق احسن اداء فني او افضل مستوى , وان هدف المدربين او القائمين في العملية التعليمية و القادة او كل من يعمل في المجال الرياضي هو ايجاد و استعمال افضل الطرائق و الاساليب و اكثرها كفاءة لبناء الشخصية الرياضية المتكاملة , ويحاول علم النفس الرياضي في فهم سلوك وخبرة اللاعبين بالنشاط الرياضي من خلال البحث في الظواهر النفسية , ويعد مفهوم المناعة النفسية احد مفاهيم التوجه الايجابي في علم النفس حيث تزايد الاهتمام بهذه المفاهيم في الفترة الراهنة , لانها تدل على الصحة النفسية للفرد ويرى كيجان (kagan, 2006:17) ان الانسان لديه نظام مناعة نفسية وظيفته حماية الفرد من الاثار السلبية للضغوط الانفعالية على غرار نظام المناعة الحيوية في الجسم كونه نظام معقد و منظم ووقائي لحماية الفرد من الاضطرابات النفسية و البيئية لمواجهة الضغوط النفسية و الانفعالية .

يعد اسلوب تمايز الذات اسلوبا معرفيا وليس سمه شخصية , الا ان له تأثير كبير في شخصية اللاعب و ادراكه لذا فان دراسة خصائص اللاعب اصبحت ضرورية , لما لها من اهمية في بناء شخصيته , فتمايز الذات يمكن ان يحدد الكيفية التي يدرك بها اللاعب العلاقات و الاشياء و الاحداث و الواقع اذ يجب على اللاعبين ان يتمايزوا ليكونوا شخصية متفردة واضحة المعالم تمكنهم من اداء الواجبات المناطة بهم من قبل المدرب وكذلك تمكن اللاعبين من فهم بعضهم البعض اثناء المباريات , ولكي يكون هذا التفرد والاستقلال في شخصية كل فرد مثمرا و فعالا لمصلحة الفريق لا بد من ان يتناغم مع المناعة النفسية و كفاءة المواجهة .

وبذلك اصبحت الحاجة ماسة لفهم طبيعة كفاءة المواجهة كمفهوم حديث اكثر من كونه جانب وقائي فقط في حالة عامل خطر وذلك في ضوء مفاهيم علم النفس الايجابي , ففكرة كفاءة المواجهة تحيط بها خصائص نفسية و حيوية متعددة فهي تشكل جوهر خصائص اللاعب كما انها قابلة للتعديل و تمنح الحماية ضد الاجهاد والضغوط وتساعد على تنمية الذات , وتعكس في مجملها الابعاد العقلية , الاجتماعية و النفسية و الانفعالية لشخصية اللاعب فهي تعكس القدرة على التكيف مع الاحداث غير المواتية و التي من المتوقع ان تعرقل مسيرة نمو الشخصية .

وتظهر اهمية البحث في الغوص بواقع العلاقات المباشرة وغير المباشرة لهذه المتغيرات النفسية المهمة التي تمنح اللاعب بناء شخصية تكاملية في مواجهة كل الضغوط داخل الملعب وبالتالي توفير سلسلة متكاملة و مترابطة من العلاقات تمكن المدرب من التعامل معها مجتمعة ومكاملة لبعضها البعض و التي من خلالها يمكن ضمان نتائج العمل التدريبي استنادا الى دقة العمل الوصفي .

يتعرض اللاعبون لأنواع من الضغوط والمشكلات التي من شأنها ان تضعف من قدرتهم على مواجهة تلك الضغوط دون وجود سمات نفسية تمكنهم من مواجهتها مما يؤثر سلبا في سلوك اللاعبين وطريقة تعاملهم مع الاخرين في المواقف الرياضية المختلفة , من كل ما تقدم فان الدراسة الحالية ستعمل على الاجابة عن الاسئلة الاتية :

1. هل هناك علاقة ارتباطية ما بين المناعة النفسية وتمايز الذات بكفاءة المواجهة لدى لاعبي كرة القدم ؟
2. هل هناك تأثيرات مباشرة للمناعة النفسية في تمايز الذات وكفاءة المواجهة لدى لاعبي كرة القدم ؟
3. هل هناك تأثيرات مباشرة لتمايز الذات في كفاءة المواجهة لدى لاعبي كرة القدم ؟
4. هل هناك تأثيرات غير مباشرة للمناعة النفسية في كفاءة المواجهة لدى لاعبي كرة القدم ؟

2-1 أهداف البحث :

1. التعرف على درجة المناعة النفسية وتمايز الذات وكفاءة المواجهة لدى لاعبي كرة القدم .
2. التعرف على العلاقة الارتباطية ما بين المناعة النفسية وتمايز الذات وكفاءة المواجهة لدى لاعبي كرة القدم .
3. بناء انموذج للعلاقة السببية للتعرف على التأثيرات المباشرة وغير المباشرة للمناعة النفسية وتمايز الذات بكفاءة المواجهة لدى لاعبي كرة القدم .

2- منهجية البحث واجراءاته الميدانية :

1-2 منهجية البحث :

استعمل المنهج الوصفي بأساليب المسحي والعلاقات الارتباطية لملاءمتها لطبيعة الدراسة.

2-2 مجتمع البحث وعينته :

اشتمل مجتمع البحث على لاعبي كرة القدم لاندية الدرجة الثانية في محافظة بابل للموسم الرياضي 2022 – 2023 بواقع (110) لاعب يمثلون اندية (الجوهرة , المحاويل , المشروع , جنائن بابل , المسيب) , وتم اختيار عينة البحث بواقع (102) لاعب تم اختيارهم بالطريقة العشوائية .

3-2 اعداد مقياس المناعة النفسية :

بعد الاطلاع على الدراسات والبحوث المشابهة أعد مقياس المناعة النفسية لعينة البحث المعد من قبل (اسامة عبود , 2016) المطبق على عينة من اللاعبين المتقدمين في بعض الالعاب الفردية والفرقية , اذ تكون المقياس من (39) فقرة موزعة على (7) مجالات , وبدائل للإجابة خماسية (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)، واعطيت أوزان لل فقرات الايجابية (1،2،3،4،5) ، أما الفقرات السلبية فقد اعطيت (5،4،3،2،1) , وعرضت على مجموعة من الخبراء والمختصين في علم النفس الرياضي وعددهم (7) لبيان صلاحية فقرات المقياس , وتبين مقبولية جميع الفقرات لان قيمتها المحسوبة اعلى من القيمة الجدولية البالغة (3.84) تحت مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1) .

الجدول (1) مجالات مقياس المناعة النفسية وفقراتها

ت	المجال	تسلسل فقراته	المجموع
1	فاعلية الذات الابداعية	1 , 9 , 15 , 24 , 31	5
2	القدرة على التحدي	3 , 10 , 16 , 25 , 32 , 33 , 35 , 37	8
3	التحكم بالدوافع	2 , 11 , 17 , 19 , 26 , 38	6
4	التفكير الايجابي	5 , 12 , 20 , 27	4
5	السيطرة على الانفعالات	6 , 13 , 21 , 28 , 34 , 36 , 39	7
6	القدرة على حل المشكلات	7 , 18 , 22 , 29	4
7	المزامنة	4 , 8 , 14 , 23 , 30	5
المجموع			39

4-2 اعداد مقياس تمايز الذات :

انسجماً مع أهداف البحث وبعد الاطلاع على الدراسات والبحوث المشابهة أعد مقياس تمايز الذات لعينة البحث المعد من قبل (وهب رزاق , 2015) مطبق على عينة من لاعبي كرة قدم الصالات , اذ تكون المقياس من (35) فقرة موزعة على (6) مجالات , وبدائل الإجابة خماسية (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)، واعطيت أوزان لل فقرات الايجابية (1،2،3،4،5) ، أما الفقرات السلبية فقد اعطيت (5،4،3،2،1) , والبحث وعرضت فقرات المقياس على مجموعة من الخبراء والمختصين في علم النفس الرياضي وعددهم (7) لبيان صلاحية الفقرات , وتبين مقبولية جميع الفقرات لان قيمتها المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) تحت مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1).

الجدول (2) مجالات مقياس تمايز الذات وفقراتها

ت	المجال	تسلسل فقراته	المجموع
1	الاتزان الانفعالي	1 الى 9	9
2	تقدير الذات	10 الى 19	10
3	الكف	20 الى 26	7

9	27 الى 35	الاندماج مع الاخرين	4
35	المجموع		

5-2 بناء مقياس كفاءة المواجهة :

بعد المتابعة والاطلاع على بعض البحوث والدراسات السابقة ، تم الشروع في بناء مقياس كفاءة المواجهة ، وتم بناء المقياس على وفق الخطوات العلمية لبناء المقاييس ، إذ تكون المقياس من (24) فقرة مقسمة الى (4) مجالات ، وبدائل الإجابة خماسية (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً) جميعها بالاتجاه الإيجابي ، واعطيت أوزان لل فقرات الايجابية (1،2،3،4،5) ، وعرضت الفقرات على مجموعة من الخبراء والمختصين في علم النفس الرياضي وعددهم (7) لبيان صلاحيتها ، وتبين مقبولية جميع الفقرات لان قيمتها المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) تحت مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1) .

الجدول (3) مجالات مقياس كفاءة المواجهة وفقراتها

ت	المجال	تسلسل فقراته	المجموع
1	الصلابة النفسية	من 1 الى 6	6
2	المرونة النفسية	من 7 الى 12	6
3	دافعية الانجاز	من 13 الى 18	6
4	المثابرة	من 19 الى 24	6
المجموع			24

6-2 التجربة الاستطلاعية للمقاييس :

اجريت التجربة الاستطلاعية للمقاييس الثلاثة (المناعة النفسية ، تمايز الذات ، كفاءة المواجهة) على عينة مكونة من (20) لاعب كرة قدم من نادي المشروع ، وذلك في يوم الجمعة المصادف 2022/1/13 ، وبلغ متوسط وقت الاجابة على فقرات المقاييس (34) دقيقة ، وبذلك اصبحت المقاييس جاهزة للتطبيق على عينة البحث .

7-2 تطبيق المقاييس على عينة البحث :

طبقت المقاييس الثلاث (المناعة النفسية ، تمايز الذات ، كفاءة المواجهة) على عينة البحث البالغ عددهم (82) لاعب كرة قدم من اندية الدرجة الثانية في محافظة بابل (الجوهرة ، المحاويل ، جنائن بابل ، المسيب) ، وذلك في المدة من يوم الاثنين المصادف 2023/1/23 ، الى يوم الجمعة المصادف 2023/2/17 .

8-2 التحليل الإحصائي لمقياس كفاءة المواجهة :

اولاً : القدرة التمييزية (المجموعتان الطرفيتان) :

للكشف عن القدرة التمييزية لفقرات مقياس كفاءة المواجهة لـ (82) لاعب ، إذ تم تعيين نسبة (33%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا وكذلك الدرجات الدنيا ، إذ بلغ عدد الاستمارات عند كل مجموعة (27) استمارة ، واستبعاد نسبة (33%) الوسطى وعددها (28) استمارة ، وحساب معامل تمييز كل فقرة من فقرات المقياس باستخدام الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين بواسطة الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) وعدت قيمة مستوى الدلالة دالة إحصائياً مؤشراً لتمييز الفقرات . والجدول (4) يُبين ذلك.

الجدول (4) القدرة التمييزية لمقياس كفاءة المواجهة

مستوى الدلالة	مستوى الدلالة	قيمة المحسوبة	الحدود الدنيا		الحدود العليا		ت
			ع	س	ع	س	
معنوي	0.000	4.416	0.784	4.333	0.000	5.000	1
معنوي	0.012	2.649	0.888	4.407	0.320	4.889	2
معنوي	0.000	5.451	0.465	4.296	0.320	4.889	3
معنوي	0.002	3.245	1.121	3.444	0.877	4.333	4
معنوي	0.000	4.594	1.031	3.704	0.465	4.704	5
معنوي	0.000	5.315	0.424	4.111	0.447	4.741	6
معنوي	0.000	4.699	0.958	3.926	0.362	4.852	7
معنوي	0.005	3.026	0.577	4.556	0.267	4.926	8
معنوي	0.000	3.944	0.734	4.333	0.267	4.926	9
معنوي	0.000	4.589	0.492	4.370	0.320	4.889	10
معنوي	0.000	8.132	0.474	4.074	0.267	4.926	11
معنوي	0.000	4.048	0.730	4.074	0.447	4.741	12
معنوي	0.000	5.427	0.609	4.296	0.192	4.963	13
معنوي	0.000	5.719	0.636	2.593	1.109	4.000	14
معنوي	0.000	4.596	1.055	3.963	0.267	4.926	15
معنوي	0.000	5.669	0.641	3.889	0.447	4.741	16
معنوي	0.000	5.749	0.577	4.222	0.267	4.926	17
معنوي	0.000	5.595	0.975	2.519	1.018	4.037	18
معنوي	0.025	2.315	1.141	2.926	1.209	3.667	19
معنوي	0.000	5.498	0.961	3.667	0.424	4.778	20
معنوي	0.000	.9113	0.664	3.852	0.715	4.370	21
معنوي	0.000	5.302	0.643	3.519	0.641	4.444	22
معنوي	0.007	2.826	0.730	3.926	0.501	4.407	23
معنوي	0.005	3.001	0.839	4.370	0.320	4.889	24

يتبين لنا ان قيمة مستوى الدلالة لجميع الفقرات اقل (0.05) عند درجة حرية (52) , وبذلك تكون جميع الفقرات معنوية .

ثانياً : معامل الاتساق الداخلي :

1- علاقة الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس كفاءة المواجهة :

استعمل معامل الارتباط البسيط (بيرسون) وذلك من أجل التحقق من الدلالة المعنوية لمعامل الارتباط بين درجات أفراد العينة على كل فقرة وبين درجاتهم الكلية على مقياس كفاءة المواجهة ، والجدول (5) يبين ذلك .

الجدول (5) معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس كفاءة المواجهة والدلالة الإحصائية

رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
1	0.593	0.000	معنوي	13	0.500	0.010	معنوي
2	0.479	0.000	معنوي	14	0.506	0.000	معنوي
3	0.552	0.000	معنوي	15	0.525	0.000	معنوي
4	0.365	0.001	معنوي	16	0.651	0.000	معنوي
5	0.436	0.005	معنوي	17	0.430	0.010	معنوي
6	0.534	0.000	معنوي	18	0.598	0.000	معنوي
7	0.511	0.000	معنوي	19	0.377	0.000	معنوي
8	0.390	0.000	معنوي	20	0.510	0.000	معنوي
9	0.595	0.000	معنوي	21	0.373	0.000	معنوي
10	0.410	0.000	معنوي	22	0.527	0.000	معنوي
11	0.660	0.000	معنوي	23	0.357	0.001	معنوي
12	0.435	0.000	معنوي	24	0.381	0.000	معنوي

يتبين لنا من الجدول (5) ان جميع فقرات مقياس كفاءة المواجهة معنوية لان قيمة مستوى الدلالة لجميع الفقرات اقل من (0.05) عند درجة حرية (81) .

2- علاقة ارتباط درجة الفقرة بدرجة المجال الكلية لمقياس كفاءة المواجهة :

تقوم هذه الطريقة على إيجاد معامل الارتباط البسيط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه , وتأكد من دلالة معنوية الارتباط , والجدول (6) يبين ذلك .

الجدول (6) معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمجال والدلالة الإحصائية لمقياس كفاءة المواجهة

المجال	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية	المجال	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
الصلابة النفسية	1	0.649	0.000	معنوي	دافعية الانجاز	13	0.495	0.000	معنوي
	2	0.478	0.000	معنوي		14	0.732	0.000	معنوي
	3	0.584	0.000	معنوي		15	0.461	0.000	معنوي
	4	0.754	0.000	معنوي		16	0.651	0.000	معنوي
	5	0.627	0.000	معنوي		17	0.516	0.000	معنوي
	6	0.551	0.000	معنوي		18	0.747	0.000	معنوي
المرونة النفسية	7	0.708	0.000	معنوي	المثابرة	19	0.503	0.000	معنوي
	8	0.500	0.000	معنوي		20	0.510	0.000	معنوي
	9	0.677	0.000	معنوي		21	0.372	0.000	معنوي
	10	0.475	0.000	معنوي		22	0.527	0.000	معنوي
	11	0.674	0.000	معنوي		23	0.357	0.001	معنوي
	12	0.566	0.000	معنوي		24	0.381	0.000	معنوي

يتبين لنا من الجدول (6) ان جميع الفقرات معنوية لان قيمة مستوى الدلالة كانت اقل من (0.05) عند درجة حرية (81) .

3- علاقة الارتباط بين درجات المجالات ودرجة المجموع الكلي للمقياس :

يستعمل معامل ارتباط (بيرسون) لإيجاد العلاقة بين الدرجة الكلية للمجال الواحد والدرجة الكلية للمقياس , واستعمل اختبار (ت) لقياس معنوية الارتباط , والجدول (7) يُبين ذلك.

الجدول (7) قيمة معامل الارتباط ومعامل اختبار (ت) بين درجات المجالات والدرجة الكلية لمقياس كفاءة المواجهة

المجال	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	النتيجة	المجال	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	النتيجة
الصلابة النفسية	0.755	0.000	معنوية	دافعية الانجاز	0.859	0.000	معنوية
المرونة النفسية	0.825	0.000	معنوية	المثابرة	0.716	0.000	معنوية

9-2 الخصائص السيكومترية للمقاييس :

اولاً- صدق المقياس : اعتمد على الصدق الظاهري الذي " يتم ايجاده اعتماداً على المظهر الخارجي للاختبار , إذ يدل الشكل الخارجي للاختبار على انه يقيس الصفة او السمة التي وضع من أجلها " (عبد المنعم الجنابي : 2019 , 86) , وقد تحقق هذا النوع من الصدق عندما عُرضت فقرات المقاييس على مجموعة من الخبراء في مجال علم النفس الرياضي ليبيدي كل منهم رأيه في صلاحية كل فقرة .

ثانياً- ثبات المقياس : من أجل التحقق من ثبات المقاييس استعمل الثبات الاتي :

1. **طريقة التجزئة النصفية** : تعتمد هذه الطريقة على تقسيم فقرات المقياس على قسمين متكافئين ومن ثم حساب معامل الارتباط بين درجات هذين القسمين , وهذه الطريقة تصلح عندما تكون فقرات المقياس متجانسة أي انها تقيس خاصية او سمة واحدة وعليه فانه يقيس التجانس بين الفقرات أي الاتساق الداخلي , وان تباين الخطأ الذي تقيسه هذه الطريقة هو عدم تجانس نصفي المقياس , وانه لا يقيس التجانس الكلي للمقياس لأنه يقسم الفقرات على قسمين , فلذلك فهو معامل ثبات لنصف الاختبار او المقياس , ولذلك ينبغي تصحيح معامل الثبات المستخرج بطريقة حساب الارتباط بين درجاتها باستخدام معادلة (سبيرمان - براون) (سوسن الجلي : 2005 , 133) , ولغرض التحقق من هذه الطريقة على العينة الرئيسية البالغة (82) لاعب , جزأت فقرات المقاييس إلى فقرات فردية وأخرى زوجية , وبعدها حساب معامل ثبات نصف المقياس بين درجات الافراد على قسمي المقياس باستخدام معامل ارتباط (بيرسون) , وبعدها خضع معامل الارتباط للتصحيح باستخدام معادلة (سبيرمان - براون) فظهر معامل الثبات عال لجميع المقاييس والجدول (7) يبين ذلك.

2. **طريقة الفاكرونباخ** : يفضل استخدام هذه الطريقة عندما يكون الهدف تقدير معامل ثبات المقاييس الجوانب الوجدانية والشخصية نظراً لأنها تشتمل على مقاييس متدرجة لا يوجد بها اجابة صحيحة وأخرى خاطئة (سوسن الجلي : 2005 , 142) , وقد أجرى الباحثان معادلة الفاكرونباخ على العينة الرئيسية البالغة (82) لاعب , وظهرت جميع القيم للمقاييس ذات معامل ثبات عال والجدول (7) يبين تلك القيم .

الجدول (7) معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية والفاكرونباخ

المقاييس	التجزئة النصفية	
	معامل ارتباط (بيرسون)	معامل (سبيرمان - براون)
المناعة النفسية	0.827	0.905
تمايز الذات	0.508	0.674
كفاءة المواجهة	0.753	0.859

10-2 الوسائل الإحصائية :

استعملت الحقيبة الإحصائية (SPSS) الاصدار (24) للوسائل الإحصائية لغرض معالجة النتائج الإحصائية , واستعمل برنامج (AMOS) الاصدار (24) في استخراج نتائج الأثر المباشر وغير المباشر للمتغيرات .

3 عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :

1-3 عرض وتحليل نتائج مقاييس المناعة النفسية وتمايز الذات وكفاءة المواجهة :

الجدول (8) المعالم الإحصائية لمقاييس المناعة النفسية وتمايز الذات وكفاءة المواجهة

المقاييس	الوسط الحسابي	الوسط الفرضي	الانحراف المعياري	قيمة (t) المحسوبة	مستوى الدلالة
المناعة النفسية	165.354	117	14.427	30.351	0.000
تمايز الذات	137.110	105	14.325	20.298	0.000
كفاءة المواجهة	102.951	72	8.473	33.077	0.000

يتبين من الجدول (8) نتائج المقاييس المناعة النفسية وتمايز الذات وكفاءة المواجهة للاعبين , في مقياس المناعة النفسية بلغ الوسط الحسابي (165.354) والانحراف المعياري (14.427) وبعد مقارنة الوسط الحسابي بالوسط الفرضي تبين أنه اعلى من الوسط الفرضي , ولاختبار دلالة هذه الفروق إحصائياً استعمل الاختبار التائي (t-test) للعينة الواحدة , ظهرت القيمة التائية المحسوبة بقيمة (30.351) وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (81) , ويرى الباحثان ان تمتع عينة البحث بالمناعة النفسية الى انهم

متقاولون ويستخدمون المواقف العقلية للتغلب على اي عقبة او صعوبة تواجههم , بالاضافة الى سيطرتهم على المشاعر والانفعالات والتحكم بالدوافع وضبط النفس وايجاد الحلول التي قد تواجه اللاعب والتأقلم مع البيئة الرياضية واداء المهمة المكلف بها , أذ يؤكد (OLAH 2005) المناعة النفسية تشير الى انها " تقيس للفرد امكانية تحمله وقدرته على مواجهة الضغوط والتغلب عليها والتوازن بين اداء الشخصية والبيئتين الاجتماعية والمادية وتعد مفتاح الصحة النفسية والقدرة على التكيف وقدرة اللاعب على التوافق الجيد " (OLAH , 2005 , 13)

وفي مقياس تمايز الذات بلغ الوسط الحسابي (137.110) والانحراف المعياري (14.325) وبعد مقارنة الوسط الحسابي بالوسط الفرضي تبين أنه اعلى من الوسط الفرضي , واختبار دلالة هذه الفروق إحصائياً استعمل الاختبار التائي (t-test) للعينة الواحدة , ظهرت القيمة التائية المحسوبة بقيمة (20.298) وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (81) , ويعزو الباحثان سبب تمتع عينة البحث في تمايز الذات الى كونهم يمتلكون نوعاً من الاتزان , والنضج الانفعالي, ولديهم القدرة على تقدير الذات, وبالتالي تكون لديهم القدرة على تحقيق ذواتهم والنتيجة هي القابلية على التمايز كما يرى موراي باون صاحب نظرية الانظمة الطبيعية , وكذلك طبيعة العمل الرياضي الذي يتطلب تفاعل مستمر بين اللاعبين , فتفاعل اللاعب مع الآخرين, والاتصال معهم يعطي تصوراً واضحاً عن ذاته, وشخصيته وهذا يؤدي إلى أن يكون الآخرين انطباعاً عنه , وبالتالي يجعله متميزاً من خلال الصلة بين ذاته المستقلة, وذوات الآخرين في محتوى اجتماعي رياضي معين. (الانصاري , 2012 , 4)

وفي مقياس كفاءة المواجهة بلغ الوسط الحسابي (102.951) والانحراف المعياري (8.473) وبعد مقارنة الوسط الحسابي بالوسط الفرضي تبين أنه اعلى من الوسط الفرضي , واختبار دلالة هذه الفروق إحصائياً استعمل الاختبار التائي (t-test) للعينة الواحدة , ظهرت القيمة التائية المحسوبة بقيمة (33.077) وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (81) , يرى الباحثان ان الرياضيين بحاجة ماسة الى كفاءة المواجهة التي تهدف الى تقليل الاثار السلبية وتزويد من التكيف مع الصدمات والتهديدات التي قد تعترضهم نتيجة الضغوط المترابطة التي يتعرضون لها , بالاضافة الى المرونة في تعديل مسار المباراة وتحمل مسؤولية اتخاذ القرار , ويؤكد (Schroder & Ollis 2013) ان كفاءة المواجهة تعد " القدرة على المواجهة الفعالة للفشل واحداث الحياة السلبية وتخفيف الاثار السلبية للضغوط ومنع الاستجابة اليئسة عندما يواجه الشخص تجربة او احداث سلبية " (Schroder & Ollis 2013 , 288) .

3-2 عرض وتحليل ومناقشة نتائج الارتباط بين المناعة النفسية وتمايز الذات وكفاءة المواجهة :

الجدول (9) معامل الارتباط بين المناعة النفسية وتمايز الذات وكفاءة المواجهة

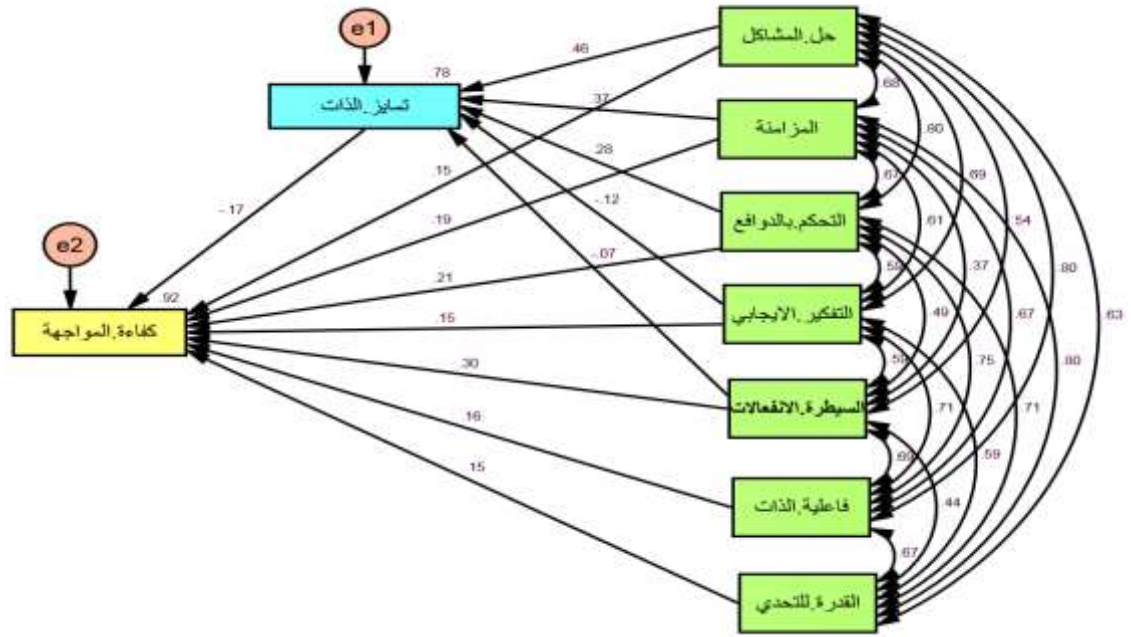
المقاييس	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	النتيجة
المناعة النفسية + تمايز الذات	0.703	0.000	معنوي
المناعة النفسية + كفاءة المواجهة	0.961	0.000	معنوي
تمايز الذات + كفاءة المواجهة	0.666	0.000	معنوي

يتبين من الجدول (9) معنوية الارتباط بين المناعة النفسية وتمايز الذات وكفاءة المواجهة

ويرى الباحثان ان تمتع عينة البحث لاعبي كرة القدم بالمناعة النفسية وتمايز الذات وكفاءة المواجهة تساعدهم في التعامل مع الضغوطات والتهديدات التي قد تعترضهم , بما في ذلك الاصابات الجسدية والنفسية وفقدان الثقة والقلق والخسارة وتمنحهم التفاؤل وقوة الشخصية , والميزة المشتركة بين هذه المتغيرات هي أنها توفر جميع الموارد الممكنة للاعب عند التعامل مع الاحداث التي يتعرض لها في المنافسة الرياضية , ونتيجة لذلك تظهر المواجهة الايجابية والشعور بالسيطرة والوعي الذاتي , وان المناعة النفسية وتمايز الذات وكفاءة المواجهة مرتبطتين بالاداء المهاري للاعبين كرة القدم ولهم مساهمة فعالة في تكيف اللاعبين مع احداث المباريات الضاغطة ويرى (Akin & Akin , 2015) ان مواجهة الضغوط والتحديات أمر حتمي في حياة الفرد , لذلك فهو يحتاج إلى نوع من الاستجابة التي تسهل التعامل مع التجارب المؤلمة وان استخدام الفرد لأساليب فعالة في مواجهة الصعوبات والتحديات في الحياة أمر مهم يسهم في حدوث التكيف السوي , وأيضاً اكتساب الخبرات وتنمية المهارات الحياتية للوصول إلى الأداء الناجح " (Akin & Akin , 2015,360)

3-3 نموذج العلاقات بين المتغيرات :

من أجل استخراج معاملات المسار لمتغيرات البحث لأبد من معالجتها إحصائياً في برنامجي SPSS و AMOS إذ بلغت القيم معاملات المسار بحسب الانموذج في الشكل (1) .



الشكل (1) مؤشرات الانموذج المعيارية للعلاقات السببية المباشرة وغير المباشرة

ومن خلال المخطط يمكن بيان التفاصيل التالية :

1- المتغيرات المستقلة : المتمثلة بمتغير المناعة النفسية : ومجالاته كل مما يأتي :

- فاعلية الذات الابداعية .
- القدرة على التحدي .
- التحكم بالدوافع .
- التفكير الايجابي .
- السيطرة على الانفعالات.
- القدرة على حل المشكلات .
- المزامنة .

2- المتغيرات الوسيطة : المتمثلة بمتغير تمايز الذات .

3- المتغيرات التابعة : المتمثلة بمتغير كفاءة المواجهة .

3-3-1 التأثيرات المباشرة وغير المباشرة والاجمالية للانموذج النظري :

يتضح من أنموذج الدراسة النظري ان هناك تفاعلاً بين المتغيرات المستقلة والمتغير الوسيط والمتغير التابع من طريق اظهار التأثيرات المباشرة وغير المباشرة , ومن ذلك يتضح أن هناك متغيرات مستقلة (مجالات المناعة النفسية) ومتغير وسطي (تمايز الذات) لهم تأثير في المتغير التابع (كفاءة المواجهة) , ويحدد (عبد العزيز 2013) الفروق بين المتغيرات التابع والمستقل والوسيط على النحو التالي " يطلق على المتغير المستقل , وهو المتغير الذي يؤثر ولا يتأثر بالمتغير التابع , بينما المتغير التابع هو الذي يتم التأثير فيه من قبل المتغير أو المتغيرات المستقلة , والمتغير الوسيط هو الذي قد يكون له دور في التأثير في المتغير التابع , ولولا وجوده لما استطاع المتغير المستقل التغيير في المتغير التابع " , ولهذا تم اعتماد تحليل المسار لبيان مختلف التأثيرات المباشرة وغير المباشرة في متغيرات الدراسة , وهذا التحليل يتيح إمكانية التعرف على المتغيرات المستقلة والمتغير الوسيط والمتغير التابع والجدول (10) يبين ذلك .

الجدول (10) التأثيرات المباشرة وغير المباشرة والاجمالية للمتغيرات المستقلة على المتغيرات التابعة

المتغيرات التابعة		المتغيرات المستقلة والوسيطية	نوع التأثير
كفاءة المواجهة	تمايز الذات		
0.163		فاعلية الذات الابداعية	التأثيرات المباشرة
0.155		القدرة على التحدي	
0.158	0.275	التحكم بالدوافع	
0.174	-0.124	التفكير الايجابي	
0.312	-0.075	السيطرة على الانفعالات	
0.071	0.462	القدرة على حل المشكلات	
0.130	0.369	المزامنة	
-0.175		تمايز الذات	
-0.048		التحكم بالدوافع	
0.022		التفكير الايجابي	
0.013		السيطرة على الانفعالات	
-0.081		القدرة على حل المشكلات	
-0.065		المزامنة	
0.163		فاعلية الذات الابداعية	
0.155		القدرة على التحدي	التأثيرات الاجمالية
0.206	0.275	التحكم بالدوافع	
0.152	-0.124	التفكير الايجابي	
0.299	-0.075	السيطرة على الانفعالات	
0.152	0.462	القدرة على حل المشكلات	
0.195	0.369	المزامنة	
-0.175		تمايز الذات	

يبين الجدول (10) التأثيرات المباشرة وغير المباشرة والاجمالية المعيارية للمتغيرات المستقلة في المتغيرات التابعة , إذ يتبين أنَّ مجال (القدرة على حل المشكلات) أكبر مجالات (المناعة النفسية) تأثراً في (تمايز الذات) , إذ بلغ إجمالي أثره (0.462) , وهو نفسه الاثر المباشر ولا وجود للأثر غير المباشر , وايضاً ظهر مجال (السيطرة على الانفعالات) أكبر مجالات (المناعة النفسية) تأثراً في (كفاءة المواجهة) , إذ بلغ إجمالي أثره (0.299) والأثر المباشر (0.312) والأثر غير المباشر (0.013).

3-3 مؤشرات حسن المطابقة للانموذج النظري :

هناك مؤشرات رئيسية لمعرفة جودة التوافق للنموذج النظري المقترح للدراسة , تم الاستعانة بهم والتي تعطي للنموذج المقترح الامكانية العالية في المطابقة , والجدول (11) يبين ذلك .

الجدول (11) جودة انموذج تحليل المسار المقترح للدراسة

RMSEA	CFI	AGFI	GFI	الدالة	درجة القبول X2 / df	درجة الحرية df	قيمة كا ² Chi-square
0.036	1	0.866	0.994	0.331	1.106	2	2.211

عن طريق القيم في الجدول (11) لحسن المطابقة للانموذج النظري تبين الاتي :

- **مربع كا² Chi-square** : تعد قيمة (كا²) من أهم مؤشرات المطابقة للانموذج , إذ بلغت قيمته (2.211) وبدرجة حرية (2) وبتقسيم قيمة (كا²) على درجة الحرية ينتج لدينا درجة القبول للانموذج , والتي بلغت (1.106) وهي قيمة مقبولة وجيدة لقبول الانموذج إذ يشير (عبد الحميد 2009) " أن درجة القبول في تحليل المسار يكون بقسمة نتيجة (Chi-Square) على درجة الحرية , فإذا كانت أقل من (5) تدل على قبول الانموذج وإذا كانت أقل من (2) تدل على أن الانموذج مطابق تماماً للبيانات " . (عبد الحميد , 2009 , 7)
- **مؤشر حسن أو جودة المطابقة (GFI)** : من أجل التأكد من جودة المطابقة كان لا بد من استخدام مؤشرات احصائية اخرى تدعم جودة الانموذج منها مؤشر حسن المطابقة (GFI) , ويفسره (سعيد 2018) " هو يشبه مربع معامل الارتباط المتعدد في تحليل الانحدار المتعدد وهو يقيس مقدار التباين الذي يستطيع الانموذج المقترح تفسيره والقيمة المثالية للمؤشر هي (0.90) " (سعيد , 2018 , 32), وبلغ قيمة مؤشر (GFI) (0.994) فهو مقبول .
- **مؤشر المطابقة المتزايد (AGFI)** : وينطبق الامر ايضاً على قيمة مؤشر (AGFI) إذ بلغت قيمته (0.866) إذ يرى انها قيمة مقبولة لأنها كلما اقتربت من (1) كلما زاد الاعتماد عليها .
- **مؤشر المطابقة المقارن (CFI)** : من المؤشرات القائمة على المقارنة والتي يعتمد عليها ايضاً مؤشر (CFI) , يقوم على مقارنة (كا²) المفترض بقيمة (كا²) للانموذج المستقل , وتتراوح قيمة هذا المؤشر بين (0-1) وتشير القيمة المرتفعة بين هذا المدى الى تطابق افضل للانموذج مع بيانات العينة (تغزة , 2012 , 119), وبلغت قيمة مؤشر المطابقة المقارن (1) وهي قيمة اكبر من القيمة الدالة على حسن المطابقة .
- **مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقاربي (Rmse)** : من اهم المؤشرات التي يعتمد عليها في حسن بناء الانموذج الخاص بتحليل المسار هو مؤشر (RMSEA) , وهو مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي ومؤشر جذر متوسط مربعات البواقي المعياري , ومؤشر (RMSEA) يقيس التباعد عن طريق درجات الحرية بين بيانات المجتمع والانموذج المفترض , إذ بلغت قيمته (0.036) , ويشير (عبد الحميد 2009) " إذا ساوت قيمة مؤشر (RMSEA) (0.05) فأقل دل ذلك على أن الانموذج يطابق تماماً البيانات وإذا كانت القيمة محصورة بين (0.05 ، 0.08) دل ذلك على أن الانموذج يطابق بدرجة كبيرة بيانات العينة أما إذا زادت قيمته عن (0.08) فيتم رفض ذلك الانموذج " . (عبد الحميد: 2009 , 8)

3-3-3 عرض وتحليل ومناقشة نتائج قيم الاوزان الانحدارية :

استخرجت معاملات أوزان الانحدار المعيارية وغير المعيارية لكل من المتغيرات المستقلة والتابعة , وعن طريق الشكل (1) , والجدول (12) يبين قيم أوزان الانحدارات.

الجدول (12) قيم أوزان الانحدارات للمتغيرات المستقلة على المتغيرات التابعة

نوع الدلالة	مستوى الدلالة	النسبة الحرجة	الخطأ المعياري	اوزان الانحدار		المتغيرات التابعة	اتجاه الاثر	المتغيرات المستقلة
				غير المعيارية	المعيارية			
معنوي	0.003	2.963	0.738	2.187	0.275	تمايز الذات	←	التحكم بالدوافع
معنوي	0.001	3.273	0.249	0.814	0.206	كفاءة المواجهة		
غير معنوي	0.126	-1.531	0.682	-1.044	-0.124	تمايز الذات	←	التفكير الايجابي
معنوي	0.002	3.040	0.209	0.635	0.152	كفاءة المواجهة		
غير معنوي	0.269	-1.105	0.331	-0.366	-0.075	تمايز الذات	←	السيطرة على الانفعالات
معنوي	0.000	6.504	0.111	0.724	0.299	كفاءة المواجهة		
معنوي	0.000	4.566	0.705	3.220	0.462	تمايز الذات	←	القدرة على حل المشكلات
معنوي	0.034	2.123	0.247	0.525	0.152	كفاءة المواجهة		
معنوي	0.000	4.723	0.636	3.002	0.369	تمايز الذات	←	المزامنة
معنوي	0.002	3.065	0.256	0.785	0.195	كفاءة المواجهة		
معنوي	0.015	2.442	0.235	0.575	0.163	كفاءة المواجهة	←	فاعلية الذات الابداعية
معنوي	0.008	2.654	0.148	0.393	0.155	كفاءة المواجهة	←	القدرة على التحدي
معنوي	0.009	-2.624	0.033	-0.087	-0.175	كفاءة المواجهة	←	تمايز الذات

يبين الجدول (12) التأثيرات المباشرة والمعنوية للمتغيرات ويقصد بالتأثيرات المباشرة تأثير متغير في متغير اخر بصورة مباشرة وتمثل في الانموذج المستخدم بواسطة (←) اي ان المتغير الاول يؤثر بالمتغير الثاني ويتحدد باتجاه معين يعبر عن معامل المسار وفي الجدول المذكور نلاحظ وجود علاقة طردية بين متغير واخر فكلما زاد مقدار احدهما اثر في زيادة الاخر وبمعنوية (0.05) .

إن أهم ما يبينه الجدول (12) هو أوزان الانحدار والتي هي معبر جيد عن العلاقة بين المتغيرات أو بمعنى آخر ما يتركه كل متغير من اثر في متغير آخر وهو معبر عن التباين المشترك وبالتالي تعبر عن العلاقة الطردية بمعنى أن الزيادة في احدهما هي الزيادة عند المتغير الشريك وهذا ما بدا واضحا في جميع العلاقات , اذ استخرجت معاملات أوزان الانحدار المعيارية لكل من المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة , وتبين أن ارتفاع قيمة الوزن يدل على حجم تأثير المتغير في شريكه ولبيان أي من أحجام الأثر كان أعلى استخدم طريقة الأوزان المعيارية التي يكون معها من الممكن المقارنة بين أحجام الأثر وحسب ما مبين بالجدول أعلاه , إذ يظهر أن أعلى حجم

اثر كان توضيح العلاقة المباشرة بين كل متغير مستقل وتابع عن طريق السهم الخارج من كل متغير الى متغير ثاني , ثم الى متغير ثالث ومن ثم فأن العلاقة بين المتغير الاول والثالث ستكون علاقة غير مباشرة . .

3-3-4 عرض قيم معامل الارتباط بين المتغيرات المستقلة :

الجدول (13) قيم معامل الارتباط بين المتغيرات المستقلة

المتغيرات	نوع التأثير	المتغيرات	الارتباط المعيارية	الارتباط غير المعيارية	الخطأ المعياري	النسبة الحرجة	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
فاعلية الذات الابداعية ↔	↔	القدرة على التحدي	0.668	5.269	1.054	5.000	0.000	معنوي
		التحكم بالدوافع	0.752	3.810	0.705	5.408	0.000	معنوي
		التفكير الايجابي	0.710	3.403	0.653	5.210	0.000	معنوي
		السيطرة الانفعالات على	0.689	5.682	1.113	5.104	0.000	معنوي
		القدرة على حل المشكلات	0.800	4.628	0.823	5.621	0.000	معنوي
		المزامنة	0.668	3.309	0.662	5.000	0.000	معنوي
القدرة على التحدي ↔	↔	التحكم بالدوافع	0.714	5.039	0.964	5.229	0.000	معنوي
		التفكير الايجابي	0.589	3.934	0.861	4.569	0.000	معنوي
		السيطرة الانفعالات على	0.442	5.081	1.396	3.639	0.000	معنوي
		القدرة على حل المشكلات	0.633	5.101	1.060	4.813	0.000	معنوي
		المزامنة	0.800	5.520	0.982	5.623	0.000	معنوي
التحكم بالدوافع ↔	↔	التفكير الايجابي	0.588	2.522	0.553	4.560	0.000	معنوي
		السيطرة الانفعالات على	0.495	3.656	0.916	3.992	0.000	معنوي
		القدرة على حل المشكلات	0.804	4.164	0.739	5.637	0.000	معنوي
		المزامنة	0.675	2.991	0.594	5.033	0.000	معنوي
		السيطرة الانفعالات على	0.594	4.151	0.903	4.597	0.000	معنوي
التفكير الايجابي ↔	↔							

معنوي	0.000	5.113	0.662	3.383	0.690	القدرة على حل المشكلات		
معنوي	0.000	4.690	0.546	2.560	0.611	المزامنة		
معنوي	0.000	4.286	1.066	4.570	0.542	القدرة على حل المشكلات	↔	السيطرة على الانفعالات
معنوي	0.002	3.127	0.855	2.675	0.371	المزامنة		
معنوي	0.000	5.069	0.681	3.451	0.682	المزامنة	↔	القدرة على حل المشكلات

يبين الجدول (13) ان جميع الارتباطات بين المتغيرات المستقلة هي ذات معامل ارتباط عالي وبمستوى دلالة اقل من (0.05) , وهي نتيجة واضحة لان المناعة النفسية لدى اللاعبين شعوره بالصحة النفسية فهي مرهونة بتلك المجالات التي تجعل اللاعب يؤدي دوراً كبيراً في المباراة والسيطرة على انفعالاته والقدرة على التعايش مع البيئة المحيطة وحل المشاكل بالتالي يكونون منتجين ومبدعين ويؤمنون بكفاءتهم الابداعية .

4 الاستنتاجات والتوصيات :

1-4 الاستنتاجات :

1. اظهرت النتائج معنوية الفروق في المقاييس المناعة النفسية وتمايز الذات وكفاءة المواجهة لدى لاعبي كرة القدم ولصالح الوسط الحسابي المتحقق .
2. ظهور علاقة ارتباط طردية قوية ذات دلالة احصائية معنوية بين المناعة النفسية وتمايز الذات وكفاءة المواجهة لدى لاعبي كرة القدم .
3. تم اثبات صحة الانموذج السببي لتحليل المسار في بيان وتوضيح أسبابية المتغيرات من حيث كونها مستقلة ووسيلة وتابعة .
4. ظهور تأثيرات مباشرة للمتغيرات المستقلة مجالات المناعة النفسية (فاعلية الذات الابداعية , القدرة على التحدي , التحكم بالدوافع , القدرة على حل المشكلات , المزامنة) بالمتغير الوسيط (تمايز الذات) للاعبين في كرة القدم .
5. ظهور تأثيرات مباشرة للمتغيرات المستقلة مجالات المناعة النفسية (فاعلية الذات الابداعية , القدرة على التحدي , التحكم بالدوافع , السيطرة على الانفعالات , التفكير الايجابي , القدرة على حل المشكلات , المزامنة) بالمتغير التابع (كفاءة المواجهة) للاعبين في كرة القدم .
6. ظهور تأثيرات غير مباشرة للمتغيرات المستقلة المناعة النفسية (فاعلية الذات الابداعية , القدرة على التحدي , التحكم بالدوافع , السيطرة على الانفعالات , التفكير الايجابي , القدرة على حل المشكلات , المزامنة) بالمتغير التابع (كفاءة المواجهة) عن طريق المتغير الوسيط (تمايز الذات) للاعبين في كرة القدم .
7. عدم وجود تأثيرات مباشرة للمتغيرات المستقلة مجالات المناعة النفسية كل من (التفكير الايجابي , السيطرة على الانفعالات) بالمتغير الوسيط (تمايز الذات) للاعبين بكرة القدم .
8. ظهور علاقة ارتباط قوية طردية بين مجالات مقياس المناعة النفسية للاعبين في كرة القدم .

2-4 التوصيات :

1. الاستفادة من مقاييس البحث الحالي من قبل الباحثين والمختصين لقياس المتغيرات التي أعدت لأجلها .

2. ضرورة العمل الجاد على تحقيق المناعة النفسية للاعبين لما له من دور كبير في تمايز الذات وكفاءة المواجهة للاعبين .
3. الاهتمام بتقديم برامج نفسية اثناء الاعداد النفسي للاعبين لزيادة المناعة النفسية وتنمية تمايز الذات وكفاءة المواجهة .
4. اجراء دراسات تتعلق بالمناعة النفسية وتمايز الذات وكفاءة المواجهة للاعبين في رياضات اخرى وعدد من المتغيرات النفسية.

References

1. اسامة عبود خضير: بناء وتقنين مقياس المناعة النفسية للاعبين المتقدمين في بعض الالعاب الفردية والفرقية , رسالة ماجستير , جامعة ديالى كلية التربية الرياضية , 2016 .
2. بان محمود الانصاري : تمايز الذات وعلاقته بتكوين الانطباع لدى المرشدين التربويين , رسالة ماجستير , كلية التربية , الجامعة المستنصرية , 2012.
3. تيعزة امحمد بوزيان : اختبار صحة البنية العائلية للمتغيرات الكامنة في البحوث منحنى التحليل والتحقق , مركز بحوث , 2011 , كلية التربية جامعة الملك سعود .
4. سعيد عبد الله الدوسري : النمذجة بالمعادلات البنائية باستخدام البرنامج الإحصائي amos مفاهيم وتطبيقات , أمازون , <https://www.amazon.co.uk> , 2018 .
5. سوسن شاكر الجلي : اساسيات بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية , ط1 , دمشق , مؤسسة علاء الدين للطباعة والتوزيع , 2005 .
6. عبد الحميد العباسي : التحليل العملي التوكيدي , جامعة القاهرة , معهد الدراسات والبحوث الإحصائية , 2009 .
7. عبد العزيز الكئتم : التشخيص الخاطئ والعلاقات بين المتغيرات , ملتقى الاجتماعيين , 2013 , www.socialar.com
8. عبد المنعم احمد جاسم الجنابي : اساسيات القياس والاختبار في التربية الرياضية , القاهرة , مركز الكتاب للنشر , 2019 .
9. وهب رزاق جبر : تمايز الذات وفقاً للأسلوب المعرفي التجديدي-التكفي بدلالة السرعة الادراكية والوعي بالابداع لدى لاعبي كرة قدم الصالات , رسالة ماجستير , جامعة بابل , كلية التربية الرياضية , 2015 .
10. Akin,A. and Akin,U.(2015): Mediating role of coping competence on the relationship between mindfulness and flourishing *Suma Psicol.*22(1).
11. Olah, A. (2005): Anxiety, coping, and flow, Empirical studies in interactional perspective.: Budapest, Hungary Trefort Press
12. Schroder,K.E.E.& Ollis,C.L. (2013):The Coping Competence Questionnaire : A measure of resilience to helplessness and depression, *Motivation and emotion*, 37(2).

الملاحق

الملحق (1) مقياس المناعة النفسية

ت	الفقرات	ت	الفقرات
1	أني محب للاستطلاع وأحب القيام بأشياء جديدة ومبتكرة أثناء التدريب	21	عندما اقترب خطأ ما في المنافسة أصبح سريع الغضب.
2	أقبل الخسارة بروح عالية مثلما أفرح بالفوز	22	أستطيع أن أجد الحلول المناسبة لأي مشكلات تواجهني
3	أزداد إصراراً عندما أخفق في أداء مهمة ما في التدريب أو المنافسة	23	أجد صعوبة في تغيير شخصيتي بالطريقة التي أريدها من خلال اندماجي مع فرقي.
4	أجد نفسي منعزلاً عن فريقي وبعيدا عن تدريباتي.	24	مقتنعا بذاتي حين أجد نفسي في موقف صعب في التدريب والمنافسة
5	أنظر لحياتي أن لها معنى وتستحق العيش.	25	أستمر بالمنافسة إلى النهاية حتى وإن كانت صعبة وأواجه مشكلة ما
6	أشعر بالخيبة والإحباط والتوتر عندما أخفق في أداء واجبي في التدريب أو المنافسة	26	أستطيع الاستمرار بتدريبات الفريق حتى إن لم أحصل على فرصتي كلاعب أساسي
7	عند تعرضي لبعض المشكلات في المنافسات فأنتي لا أستطيع مواجهتها.	27	أشعر بالعجز عن مواصلة التدريب عندما أفكر بالفشل
8	أشارك مع زملائي في مختلف النشاطات الرياضية وغير الرياضية.	28	أنا حساس جدا من انتقاد مدربي أو زملائي لي وسريعا ما ينفذ صبري
9	سعيد جدا تجاه ذاتي وما حققته وأنجزته في المنافسات التي شاركت فيها	29	الجا إلى استخدام أكثر من طريقة لتجاوز صعوبة المنافسة وتحقيق الفوز
10	أبدل قصارى جهدي في مواجهة المنافس حتى وإن كان أقوى مني.	30	من الصعب عليّ ادراك ما يجري من حولي سواء في التدريب والمنافسة
11	عندما أقوم بأفعال متهورة أثناء التنافس اندم على فعلها فيما بعد	31	ضعف كفاءتي مسؤول عن فشلي في إتمام واجباتي في التدريب أو المنافسة
12	أعتقد أن مستقبلي الرياضي سيكون مليئاً بالفشل.	32	تقلقني المشكلات التي تواجهني في التدريب وإن كانت صغيرة.
13	لدي القدرة على تماسك أعصابي حتى وإن فشلت في المنافسة.	33	لدي القدرة على تحويل الفشل إلى نجاح في المنافسة الرياضية
14	أستطيع أن أقبل التغيرات التي تطرأ في التدريب والمنافسة	34	أتحمل الكثير من أعباء التدريب والمنافسة حتى عندما أفقد أعصابي.
15	أعتقد إن كل ما يحدث لي في المنافسات يعتمد على ذاتي	35	أفقد دافعي بكل سهولة وأمتنع عن مواصلة التدريب إن لم تسير المنافسة بما مخطط لها.
16	عندما أتعرض لمواقف جديدة في المنافسة فأنتي أبذل جهدي لمواجهتها.	36	يبدو عليّ التوتر واضح عندما اشترك في منافسة مهمة

17	عندما أفقد منافسة مهمة فأني لا أعاني من الإحباط	37	افهم ما يجب عليّ القيام به في المنافسات المهمة لكنني أعجز عن فعل ذلك
18	قدرتي على التعامل مع المشاكل التي أتعرض لها في المنافسة محدودة.	38	أحاول تقبل أي قرار يتخذه المدرب
19	غير مندفع تجاه الأفعال المتهورة أثناء التنافس	39	عندما يحاول المنافس إهانتني فأني أحاول الانتقام منه
20	أكون قلقاً عندما أفكر بالمنافسات التي خسرتها		

الملحق (2) مقياس تمايز الذات

ت	الفقرات	ت	الفقرات
1	أحافظ على اتزاني عندما أتعرض إلى موقف صعب أثناء المنافسة.	21	لا اهتم عند تعرضي لبعض الانتقادات من زملائي.
2	أجد صعوبة في التركيز عندما يتحدث معي المدرب قبل المباراة .	22	أجد صعوبة في الإفصاح عن مشاعري لزملائي اللاعبين المقربين مني.
3	افقد تركيزي عندما أخطأ في تطبيق تعليمات المدرب.	23	أجد صعوبة في فرض رأيي على زملائي اللاعبين
4	أنا حساس أكثر مما ينبغي لانتقادات الآخرين لي.	24	افقد استقلالي في علاقاتي الاجتماعية مع زملائي اللاعبين.
5	أتشاجر مع المنافس عندما لا تكون النتيجة لصالحه .	25	أشعر في بعدم الراحة عندما يسعى اللاعبون إلى التقرب مني.
6	أضطرب عندما يجعلني المدرب ضمن اللاعبين الاحتياط .	26	اسعى لإنهاء علاقاتي المتوترة مع الآخرين
7	أعاني التقطع في النوم عندما يقترب موعد المنافسة.	27	أتساءل غالباً حول نوع الانطباع الذي أتركه لدى الآخرين.
8	أحدثت بعصبية مع الحكم عندما يتخذ قراراً خاطئاً ضدي أو ضد أحد زملائي	28	إذا سبب شخص ما إزعاجاً لي فأني لا أدع ذلك يمر بسهولة.
9	أتحمل مزاح الآخرين عندما أفتل في أداء أي مهمة .	29	لا يهمني رأي الآخرين لأنني مسؤول عن اتخاذ قراراتي بنفسني
10	أثق بقدراتي في مواجهة المواقف المفاجئة والصعبة .	30	أحتاج عادة إلى الكثير من تشجيع زملائي عند البدء بالمباراة
11	مهما يحدث لي فأني لا أفقد الاحساس بوجودي بالفريق	31	أشعر بالحاجة إلى الاستحسان من مدربي وكل زملائي اللاعبين.
12	أعد نفسي من اللاعبين الجيدين والقادرين على تحقيق طموحاتهم .	32	أحاول أن أكرس حياتي وفقاً لتوقعات أبويّ مني.
13	أنا منقبل لذاتي بكل معنى الكلمة.	33	أففق مع زملائي اللاعبين لأجل استرضائهم.

أشعر أنني لست في حالة اطمئنان عندما لا يكون حولي من يساعدي على اتخاذ القرار.	34	لا يهمني إطراء الآخرين ومدحهم لي بقدر ما يهمني ما أقوم به واعتقد إنه صحيح.	14
أشعر انه من المهم أن استمع إلى آراء الآخرين قبل اتخاذ قراراتي.	35	اعبر عن وجهة نظري بسهولة ويسر	15
تقل رغبتني في الفوز عند إصابة احد زملاء.	36	لدي القدرة على اتخاذ قرارات حاسمة عند تعرض فريقي للضغوط النفسية	16
أرغب غالباً أن أكون مع الآخرين أفضل مما أكون لوحدني.	37	لدي الكثير من الصفات والمهارات التي تجعلني افتخر بنفسني	17
	38	احترامي لذاتي يعتمد على الكيفية التي يفكر بها الآخرون نحوي.	18

الملحق (3) مقياس كفاءة المواجهة

الفقرات	ت	الفقرات	ت
استمتع بالقيام بأي مهمة يرى بعض اللاعبين الآخرين أنها مهمة صعبة .	13	أستطيع تحقيق أهدافي في المنافسة مهما واجهتني من صعوبات	1
امتلك رغبة عالية جدا ان أكون ناجحاً في رياضتي	14	أتحكم بمشاعري في أصعب مواقف المنافسة.	2
اصمم على الفوز بالرغم من صعوبة الفريق المنافس	15	يصعب على الآخرين استنارتي في المنافسة	3
اسعى الى ان يكون مستوى ادائي متميز	16	لي تأثير قوي على ما يجري حولي من أحداث .	4
اشعر بالسعادة عندما لعب امام جمهور كبير	17	أشعر بالهدوء والطمأنينة في المنافسات القوية	5
اثق بنفسني وبفريقي في تحقيق الفوز	18	أستطيع التكيف والتعامل مع كل شيء جديد في أثناء التدريب	6
اسعى ان اكون متميزاً بين زملائي	19	اتغلب على كافة ضغوط المباريات	7
أنهياً للمباراة قبل مدة طويلة لاحراز اهدافي	20	احتفظ على مستوى ادائي الجيد عند تغيير مواقف اللعب	8
اقضي اكثر وقتي في التدريب	21	لدي القدرة على التكيف مع مواقف المباريات المختلفة	9
اسعى لآكون نشط ومثابر في المباراة	22	اتعامل مع الاخطاء بسهولة	10

اعترى للمنافس عند ارتكاب خطأ بحقه	11	اسعى بالمشاركة في اي مباراة	23
اساهم في حل مشكلات زملائي اثناء اللعب	12	اتحدى العقبات التي تواجهني مهما كانت صعوبتها	24