

Common Misperceptions in physical education and sports sciences among Al-Qasim Green University Students

Assist. Prof. Dr Taher Yehia^{1,*}, Dr Mohamed Moaz², Prof. Dr Ayed Karim Abdoun³, Abbas Mashi Kadhum³

¹ College of Physical Education and Sports Science, University of Babylon, Iraq.

² Al-Mustaqbal College University, Babylon, Iraq.

³ College of Physical Education and Sports Science, Al-Qasim Green University, Iraq.

* Corresponding author, Email: phy.taher.y@uobabylon.edu.iq

Received: 15/03/2023

Accepted: 01/05/2023

Abstract

This research aims to identify the common misperceptions in physical education and sports sciences for students of Al-Qasim Green University, as well as to identify the differences in these perceptions according to gender, sports practice, type of students, and scientific specialization. The descriptive approach was used. The research sample was the students of Al-Qasim Green University, whose number is (2562), including (25) male and female students, an exploratory sample representing (0.97%), (180) male and female students representing a legalization sample, and their percentage (7.02%), and (100) male and female students as a sample for applying the scale. Percentage (3.77%). The results indicated a significant percentage of common misconceptions among students of Al-Qasim Green University in its various disciplines.

Keywords: Physical education, perceptions, students

المدركات الخاطئة الشائعة في التربية البدنية وعلوم الرياضة لدى طلبة جامعة القاسم الخضراء

أ. م. د. طاهر يحيى^{1*}, م. د. محمد معاذ², أ. د. عايد كريم عبدعون³, عباس ماشي كاظم³

¹ كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة بابل، العراق

² كلية المستقبل الجامعة الاهلية، بابل، العراق

³ كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة القاسم الخضراء، العراق

* البريد الالكتروني للمؤلف المراسل: phy.taher.y@uobabylon.edu.iq

الخلاصة

هدف هذا البحث الى التعرف الى المدركات الخاطئة الشائعة في التربية البدنية وعلوم الرياضة لطلبة جامعة القاسم الخضراء كذلك التعرف الى الفروق في هذه المدركات تبعا الى متغير الجنس والممارسة الرياضية ونوع الطلبة والتخصص العلمي وتم استخدام المنهج الوصفي. وكانت عينة البحث طلبة جامعة القاسم الخضراء والبالغ عددهم (2562) منهم (25) طالبا وطالبة عينة استطلاعية ويمثلون نسبة (0.97%) و(180) طالبا وطالبة يمثلون عينة تقنين ونسبتهم (7.02%) و(100) طالبا وطالبة كعينة لتطبيق المقياس يمثلون نسبة (3.77%). وأشارت النتائج ان هناك نسبة لا يستهان بها من المدركات الشائعة الخاطئة عند طلبة جامعة القاسم الخضراء بتخصصاتها المختلفة.

الكلمات المفتاحية: التربية البدنية، التصورات، الطلاب.

1- مقدمة البحث واهميته

يعد علم النفس الرياضي فرعاً من فروع علم النفس بجوانبه المتعددة ومن بين تلك الجوانب الجانب الفعلي وهذا ما يؤكد الكثیر من علماء النفس حيث أن دراسة السمات النفسية يمكن أن تكون المدخل الأساسي في فهم السلوك الانساني وقياس ذلك السلوك

تعد مرحلة الجامعة مرحلة مهمة لتأهيل الشباب لتحمل المسؤولية وكسب المعرفة الحقيقية فيما يتعلق بمتطلبات العصر من علوم وتقنيه كما انها فترة اعداد الفرد وتأهيله لمواجهة مشكلات المجتمع ومن ثم العمل على زيادة الانتاج كما انها تعد مرحلة فرديه في التأهيل الفرد علميا وثقافيا اذ انه يكون فيها مشدودا نحو الكتابة فيجهد فكره وعقله نتيجة طول وقت القراءه والدراسة لذا هو بحاجة الى اشباع حاجاته ورغباته الضرورية للتربيه وبناء الجسم عن طريق ممارسة الأنشطة الرياضية فالنشاط الرياضي بمفهومه يشكل ميدانا مهما من ميادين التربيه وعنصر قويا في عملية اعداد المواطن الصالح كما ان ممارسة النشاط الرياضي تعوضه من عدم التوازن الناتج في حياة الانسان في هذا العصر المليء بالتوتر وشتى الضغوط النفسية والحركية والبدنيه المحدودة (بيوتشر : 1962)

ويشير علاوي (1978) الى ان الفرد في المرحلة الجامعية يستطيع الوصول الى اعلى المستويات الرياضيه في معظم الأنشطة الرياضية نظرا لاكتمال الصفات البدنيه كالقوه العضليه والتحمل والمرونه والرشاقه كما يتحدد التخصص النهائي للفرد الرياضي في هذه المرحلة سواء كان يمارس (العاب فرديه او جماعيه) من الانشطه الرياضيه وعلى الرغم من اهتمام المتزايد بالتربيه الرياضيه في العديد من الدول الناميه ومنها العراق الا انها مازالت تعاني الكثير من المشكلات من اهمها انتشار بعض المدرجات الخاطئه حول ماهية التربيه الرياضيه واهدافها وفلسفتها وقد تجمعت هذه المدرجات الخاطئه لدى ممارسيها وغير ممارسيها وان اختلفت في مضمونها ولعل هذا عائد لاسباب وعوامل كثيره نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر العوامل الاجتماعيه والثقافيه وقلة الامكانيات الماديه والبشريه وبعض العادات والتقاليد الخاطئه والاعلام الغير الكافي او الخاطيء او عدم انتشار الوعي السليم كما واتخذ اتجاهات بعدا كبيرا في مجال التربيه الرياضيه وتحتل اهميه كبرى في تحديد ميول الفرد ودوافعه على ممارسة الانشطه الرياضيه وتحدد واقع القبول وخلفياته والرفض للجوانب المتعلقه والمرتبطة بممارسه الانشطه الرياضيه

في ضوء ما سبق وبالرغم من اهمية دراسته المدرجات والاتجاهات في المجال الرياضي الا ان الدراسات التي اهتمت بدراسة موضوع تحديد المدرجات الخاطئه الشائعه للتربيه الرياضيه في الجامعات والتي تكاد تكون محدوده في الوطن العربي بشكل عام وفي العراق بشكل خاص لذلك ظهرت مشكلة الدراسة لدى الباحث كمحاولة للتعريف الى المدرجات الخاطئه الشائعه في التربيه الرياضيه لدى طلبة جامعة القاسم الخضراء املا ان تسهم نتائج هذه الدراسة في مساعدة القائمين على التخطيط واعداد البرامج الرياضيه في الجامعات العراقيه وتأثير الايجابي في اتجاه الطلبة نحو التربيه الرياضيه .

مشكلة البحث

من خلال عمل الباحثون في مجال التدريب والتدريس على المستويين المدرسي والجامعي واحتكاكهم بحكم عملهم بفئات المجتمع وقطاعاته كافية لاحظوا ان هناك فهما خاطئا للتربيه الرياضيه ولم يتعد المفهوم لدى الغالبية عن ان التربيه الرياضيه عباره عن عضلات قويه وجسم قوي واللعب وجهد وعرق يتسبب متجاهلين الدور التربوي الذي تلعبه التربيه الرياضيه في صقل الشخصية الفرد في جميع جوانبها البدنيه النفسية والاجتماعيه والعقلية من خلال ممارسة الأنشطة المختلفه على وفق اسس عمليه سليمة ولم يقتصر دورها على تنمية الجانب من الجوانب السابقه وهذا ما يميزها عن باقي العلوم الاخرى التي تنصب على غالبيتها في التركيز على الجانب العقلي على حساب الجوانب الاخر ونظرا لأن مرحلة التعليم الجامعي تعد امتدادا لمرحلة التعليم المدرسي لا بد من الوقوف عند هذه المرحلة كونها شريحة مهمه من شرائح المجتمع والتي هي عماد التخطيط مستقبلا من هنا ظهرت مشكلة الدراسة لدى الباحث والتي تكمن في التعرف الى المدرجات الخاطئه الشائعه للتربيه الرياضيه لطلبة جامعة القاسم الخضراء

اهداف البحث

سعى البحث الى تحقيق الاهداف الاتيه

- 1- التعرف الى المدرجات الخاطئه الشائعه في التربيه الرياضيه لدى طلبة جامعة القاسم الخضراء
- 2- اجراء مقارنات في المدرجات الخاطئه الشائعه في التربيه الرياضيه لطلبة جامعة القاسم الخضراء تبعا لمتغيرات الجنس والتخصص العلمي والممارسة الرياضة ونوع الطلبة

مجالات البحث

1- المجال البشري : طلبة جامعة القاسم الخضراء للعام الدراسي 2020/2021

2- المجال المكاني : جامعة القاسم الخضراء

3- المجال الزمني : 10-6-2020 لغاية 1-4-2021

منهجية البحث و اجراءاته الميدانية

1-2 منهج البحث

استخدم الباحثون المنهج الوصفي (دراسة مسحية) لملائمته طبيعة و مشكلة البحث

2-2 مجتمع البحث وعينته

تم تحديد مجتمع البحث وهم طلبة جامعة القاسم الخضراء والبالغ عددهم (2562) منهم (25) طالباً وطالبة كانوا عينة استطلاعية يمثلون نسبة (0.97 %) و (180) طالباً وطالبة يمثلون عينة التقنين ونسبتهم (7.02%) و (100) طالباً وطالبة كعينة لتطبيق المقياس يمثلون نسبة (3.77%) .

3-2 أدوات البحث والأجهزة المستعملة

تمثلت أدوات البحث الحالي بـ :

1- المصادر والمراجع 2- أستمارة الأستبيان 3- أستمارة تفرغ البيانات 4- حاسبة لايتوب .

4-2 إجراءات البحث الميدانية

1-4-2 توصيف مقياس الاتجاهات نحو المدركات الخاطئة الشائعة للتربية الرياضية

تم اعتماد مقياس الاتجاهات نحو المدركات الخاطئة الشائعة للتربية الرياضية المعد من قبل الباحث (محمود الحديدي ، 2000) وتكون المقياس من (35) فقرة ، وكانت بدائل الإجابة خماسية الأبعاد كما مبينة في الجدول أدناه .

جدول (1) يبين بدائل الإجابة وأوزانها لمقياس الاتجاهات نحو المدركات الخاطئة الشائعة للتربية الرياضية

بدائل الإجابة					بدائل الإجابة	الوزن
لا أوافق بشدة	لا اوافق	محايد	وافق	أوافق بشدة		
1	2	3	4	5		

لغرض تقويمه والحكم عليه من حيث صلاحيته في قياس الاتجاهات نحو المدركات الخاطئة الشائعة للتربية الرياضية تم عرضه على مجموعة من الخبراء وقد حصلت جميع الفقرات على موافقتهم وكذلك أقر الخبراء على أن تبقى بدائل الإجابة كما مبينة في أعلاه .

2-4-2 تجربة المقياس

بعد استكمال الحصول على صلاحية المقياس قام الباحثون بأجراء الآتي :

1-2-4-2 التجربة الاستطلاعية

لكي يتم التأكد من وضوح فقرات المقياس بالنسبة لعينة البحث قام الباحثون بإجراء تجربة استطلاعية على عينة قوامها (25) طالباً وطالبة حيث تم التأكد من وضوح فقرات المقياس ومجالاته وأصبح المقياس جاهزاً للتطبيق .

2-2-4-2 التجربة الرئيسية

طبق المقياس والمكون من (35) فقرة ، على عينة التقنين والبالغة (180) طالباً وطالبة من كليات جامعة القاسم الخضراء حيث تم توزيع الاستبانة عليهم لتحقيق بعضاً من أهداف البحث .

5-3 تصحيح المقياس

تتم عملية تصحيح المقياس بوضع درجة مناسبة لكل فقرة ولما كانت فقرات المقياس (35) وبدائل الإجابة الرباعية أصبحت أعلى درجة للمقياس (175) وأقل درجة (35) وقد بلغ الوسط الفرضي للمقياس (105) وهو حد نسترشد به للدلالة على الاتجاهات نحو المدرجات الخاطئة الشائعة للتربية الرياضية .

6-2 التحليل الإحصائي للمقياس

إن الخصائص القياسية لفقرات المقاييس تمثل أهمية كبيرة في قياس ما وضعت لقياسه فعلاً ومن أجل الخوض في عمليات التحليل الإحصائي فقد أتبع الباحثون الأساليب الآتية :

1-6-2 القدرة التمييزية لفقرات المقياس

قام الباحث بالتحقق من القدرة التمييزية للفقرات باستخدام المجموعتين الطرفيتين وقد أتبع الخطوات الآتية :

1- ترتيب الدرجات التي حصل أفراد العينة من أعلى درجة إلى أقل درجة .

2- تعيين نسبة (27%) من الدرجات العليا و (27%) من الدرجات الدنيا وكان عدد كل منهما (49) استمارة .

3- التعرف على القدرة التمييزية باستخدام اختبار (T-Test) لعينتين مستقلتين بين درجات المجموعة العليا والدنيا في كل فقرة وقد تبين أن جميع الفقرات مميزة عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (96) ، حيث تراوح الوسط الحسابي بين (1.04 – 2.15) والانحراف المعياري بين (0.25 – 0.36) للمجموعة الدنيا ، أما المجموعة العليا فكان الوسط الحسابي يتراوح بين (1.78 – 2.97) والانحراف المعياري بين (0.21 – 0.76) وقيمة (t) بين (3.86 – 7.48) .

2-6-2 الأتساق الداخلي

تم التحقق من الأتساق الداخلي من خلال حساب ما يلي :

1-2-6-2 علاقة ارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس

أستخدم الباحث معامل ارتباط بيرسون لأستخراج العلاقة الارتباطية بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس وقد تبين أن جميع فقرات المقياس ذات دلالة معنوية تحت درجة حرية (178) ومستوى دلالة (0.05) حيث تراوحت معاملات الارتباط بين (0.39 – 0.51) .

7-2 التجربة الرئيسية

تم تطبيق المقياس على عينة قوامها (100) طالباً وطالبة يمثلون نسبة (3.77%) وبعد جمع البيانات قام الباحث باستخراج المعالم الإحصائية .

8-2 الوسائل الإحصائية

استخدم الباحث الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) لمعالجة البيانات .

3- عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

بالنظر لحجم المتغيرات التي استخلصها الباحثون فقد أوردناها على هيئة جداول لإيضاحها للقارئ مما يسهل استقبال المعلومات المتوفرة في تلك النتائج .

3-1 التقدير الإحصائي لنتائج أفراد العينة في المتغيرات المبحوثة

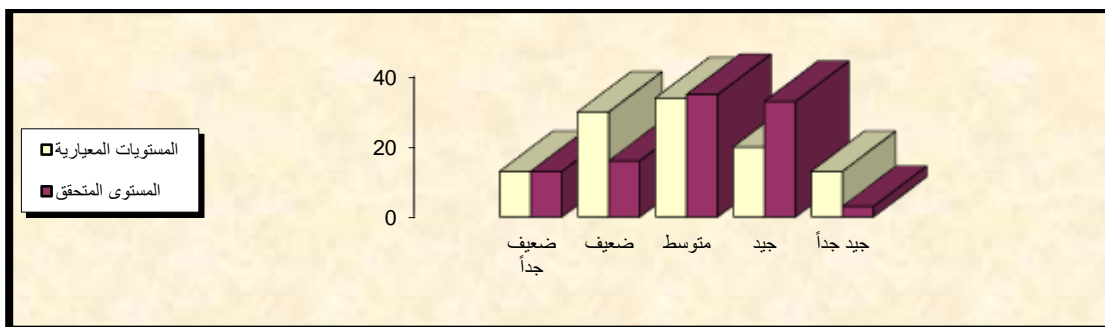
جدول (2) يمثل الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للمتغيرات المبحوثة

العينة	الوسط الفرضي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	خطأ معياري	الالتواء
طلبة جامعة	105	89.96	23.07	0.79	0.60

تشير النتائج المبينة في الجدول أعلاه إلى إن الوسط الفرضي أعلى من الوسط الحسابي المتوقع .

3-2 مستوى الاتجاهات نحو المدركات الخاطئة الشائعة للتربية الرياضية

لغرض تحديد مستوى الاتجاهات نحو المدركات الخاطئة الشائعة للتربية الرياضية لأفراد عينة التطبيق البالغ عددهم (100) طالباً وطالبة استخدم الباحثون منحنى التوزيع الطبيعي في ذلك ، وقد تم تحديد خمسة مستويات معيارية شغلت المساحة الواقعة تحت المنحنى وتوزعت على يمين ويسار الوسط الحسابي بنسب مختلفة. والشكل أدناه يوضح ذلك.



شكل (1) يوضح المستويات المعيارية لمقياس الاتجاهات نحو المدركات الخاطئة الشائعة للتربية الرياضية

لقد حقق كل من المستوى جيد جداً و ضعيف جداً نسبة قدرها (13) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي، أما المستويان جيداً وضعيف فقد حققا كل منهما نسبة قدرها (20) من تلك المساحة، أما المستوى متوسط فقد حقق نسبة قدرها (34) من المساحة تحت منحنى التوزيع الطبيعي .

ومن خلال هذه المستويات تم تحديد مواقع درجات مجتمع التقنين المعيارية المعدلة حسب الجدول (10) على المساحة تحت المنحنى، وكما يبينه الجدول الآتي:

جدول (3) يبين المستويات المعيارية ونسبتها المئوية لمقياس معايير الجودة الشاملة

المستويات المعيارية (الأختبار)	جيد جداً 13 %		ضعيف 20 %		المتوسط 34 %		جيد 20 %		ضعيف جداً 13 %	
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد
المتحقق	3	3	16	16	35	35	33	33	13	13

يظهر الجدول أعلاه إن هناك إختلافاً واضحاً بين النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حققها أفراد المجتمع في الإجابة على فقرات المقياس وتلك المحددة لها تحت منحنى التوزيع الطبيعي.

ففي المستوى (جيد جداً) حقق المجتمع نسبة مئوية مقدارها (3.00) وهي اقل من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13) . أما في المستوى (جيد) فقد حقق المجتمع نسبة مئوية مقدارها (33.00) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (20).

أما في المستوى (متوسط) فقد حقق المجتمع نسبة مئوية مقدارها (35.00) وهي أعلى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (34) . أما في المستوى (ضعيف) فقد حقق المجتمع نسبة مئوية مقدارها (13.00) وهي أدنى من النسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (20) . أما في المستوى (ضعيف جداً) فقد حقق المجتمع نسبة مئوية مقدارها (13.00) وهي مساوية للنسبة المئوية المحددة لهذا المستوى تحت المنحنى والبالغة (13) .

من خلال عرض النتائج لإجابات أفراد المجتمع على فقرات مقياس الاتجاهات نحو المدركات الخاطئة الشائعة للتربية الرياضية وتحليلها يتضح إن النسبة الأعلى من أفراد المجتمع قد توزعوا ضمن المستوى (المتوسط) وهو مستوى مقبول في حين توزع من تبقى منهم ضمن المستويات (جيد) و (ضعيف جداً) و (جيد جداً) و (ضعيف) ، وهذا يدل على أن مستوى معايير الجودة الشاملة لدى أساتذة جامعة بابل هو المستوى (متوسط) .

3-4 عرض نتائج مقياس الاتجاهات نحو المدركات الخاطئة الشائعة للتربية الرياضية

جدول (4) يبين مدى انتشار فقرات مقياس الاتجاهات نحو المدركات الخاطئة الشائعة للتربية الرياضية لكل

الرتبة	الانحراف	الوسط	رقم الفقرة	الرتبة	الانحراف	الوسط	رقم الفقرة
20	1.05	2.39	26	1	1.18	3.62	2
21	1.05	2.34	15	2	1.20	3.43	25
22	1.15	2.33	23	3	1.21	3.28	9
23	1.08	2.31	6	4	1.32	3.24	30
24	1.14	2.31	18	5	1.23	3.23	12
25	1.20	2.28	1	6	1.33	3.18	27
26	1.06	2.24	4	7	1.34	3.07	20
27	1.08	2.19	10	8	1.36	3.01	29
28	1.12	2.11	24	9	1.28	2.97	19
29	1.06	2.09	14	10	1.16	2.90	8
30	1.11	2.08	34	11	1.20	2.89	5
31	1.07	2.07	17	12	1.26	2.88	32
32	1.21	1.99	35	13	1.14	2.87	28
33	1.05	1.98	7	14	1.13	2.73	22
34	1.02	1.96	33	15	1.18	2.70	31
35	0.92	1.87	16	16	1.13	2.68	13
36	0.92	1.81	11	17	1.22	2.51	21
				18	1.16	2.41	3

حيث يبين الجدول أعلاه مدى انتشار فقرات مقياس المدركات الخاطئة الشائعة بحسب الوسط الحسابي والانحراف المعياري حيث حصلت الفقرة (11) التي تنص (التعاليم الدينية تنفر من ممارسة الرياضة) على المرتبة الأولى كأدنى مرتبة في المقياس بوسط حسابي (1.81) وانحراف معياري (0.92) ، الفقرة (16) التي تنص (مدرسو التربية الرياضية ليسوا تربويين) على المرتبة الثانية للمقياس بوسط حسابي (1.87) وانحراف معياري (0.92) ، الفقرة (33) التي تنص (التربية الرياضية ليست ضرورة لكبار السن) على المرتبة الثالثة للمقياس بوسط حسابي (1.96) وانحراف معياري (1.02) فيما حصلت الفقرة (2) على أعلى مرتبة في المقياس الذي ينص

(يهدف البرنامج الرياضي المدرسي الى اعداد لاعبين مهرة) على المرتبة (1) بوسط حسابي (3.62) وانحراف معياري (1.18) ، الفقرة (25) من المقياس الذي ينص (يمنع قام الطالبات بأداء حركات رياضية عنيفة لأنها تؤدي اعضاءهن الداخليه) على المرتبة (2) بوسط حسابي (3.43) وانحراف معياري (1.20) ، الفقرة (9) من المقياس الذي ينص (التربية الرياضية نجاح وفوز في البطولات)

على المرتبة (3) بوسط حسابي (3.28) وانحراف معياري (1.21) وقد انتشرت باقي فقرات المقياس بين التسلسلين أعلاه وحسب حصولها على الوسط الحسابي والانحراف المعياري كما هو مبين أعلاه .

باستعراض نتائج الجدول نجد ان هناك نسبة لا يستهان بها من المدركات الشائعه الخاطئه عند طلبة جامعة القاسم الخضراء بتخصصاتها المختلفه ويعزو الباحث سبب ذلك الى قلة الاهتمام بالتربية الرياضييه في المدارس بالإضافة الى العادات والتقاليد السائدة في المجتمع العراقي وعدم وضوح مفاهيم التربية الرياضييه واهميتها في حياتهم وهذا يتفق مع ما اشار اليه ابو بشار 1995 الى وجود مدركات رياضية خاطئة شائعة ذات درجات شبيوع متوسطة كما تتفق مع ما أشار اليه كارلسون 1994 من ان العوامل الثقافييه والاجتماعية من اكثر العوامل تأثير في تكوين اتجاهات لدى الطلبة كذلك فالاسرة والاعلام ومستوى الاداء المهاري لدى الطلبة جميعها مهمة في تحديد اتجاهات الطلبة نحو التربية الرياضييه كما اتفقت الدراسة ايضا مع ما اشارت اليه عبد الناصر و شاكر مالك 1998 من ان هناك مدركات خاطئة بلغ عددها 9 من اصل 30 مدركا خاطئا شائعا

4- الاستنتاجات والتوصيات

1-4 الاستنتاجات

من خلال عرض وتحليل ومناقشة النتائج توصل الباحثين إلى الاستنتاجات الآتية :

1. تم تقنين مقياس الاتجاهات نحو المدركات الخاطئة الشائعة للتربية الرياضية.
2. مستوى الاتجاهات نحو المدركات الخاطئة الشائعة للتربية الرياضية لدى طلبة جامعة القاسم الخضراء بدرجة متوسطة.
3. تميزت الفقرات (2 ، 25 ، 9) على التوالي بأفضليتها على جميع الفقرات بينما الفقرات (11 ، 16 ، 33) بأنها أقل الفقرات لمقياس الاتجاهات نحو المدركات الخاطئة الشائعة للتربية الرياضية.

4- 2 التوصيات

في ضوء الاستنتاجات التي تم توصل إليها يوصي الباحثين بما يأتي:

1. المساهمة في اشراك الطلبة في دورات وبطولات داخل الجامعة.
2. تشجيع الطلبة في الاشتراك في المباريات التي تقيمها مديرية النشاطات الطلابية

References

1. زهران حامد عبد السلام (1974) علم النفس الاجتماعي الطبعة الثالثة عالم الكتب مصر القاهرة ص 144.
2. صالح احمد زكي (1972) علم النفس التربوي الطبعة الثالثة دار النهضة القاهرة مصر ص 812
3. القدومي عبد الناصر و شاكر مالك (1998) اتجاهات طلبة جامعة النجاح الوطنية نحو المدركات الخاطئة للتربية الرياضية بحث منشور جائزة شومان للبحث العلمي
4. ابو بشاره جمال سعيد (1995) المدركات الرياضية الخاطئة وعلاقتها باتجاهات الشباب نحو ممارسة الانشطة الرياضية في الاردن (رسالة ماجستير غير منشورة) كلية التربية الرياضية الجامعة الاردنية عمان.
5. بيوكر تشارلز (1962) ترجمة حسن معوض كمال صالح اسس التربية البدنية مكتبة الانجلو المصرية مصر ص 112.
6. علاوي محمد حسن (1978) علم النفس الرياضي دار المعارف القاهرة مصر ص 151

الملاحق

ت	الفقرات
1	لا اساس علمي للتربية الرياضية
2	يهدف البرنامج الرياضي الجامعي الى اعداد لاعبين مهرة
3	لا علاقه للتربية الرياضية بالعلوم لأخرى
4	لا تفيد اختبارات التربية الرياضية وتقديراتها لانها لا تعتمد على الذكاء
5	التفوق في النشاط الرياضي يتطلب عنصر القوة أكثر من عنصر الذكاء
6	التربية الرياضية تمرينات والالعاب فقط لا غير
7	التربية الرياضية جهد وعرق فقط
8	دروس التربية الرياضية هي فترات اللعب الحر
9	التربية الرياضية نجاح وفوز في البطولات
10	ممارسة الالعاب الرياضية تنافي الوقار
11	التعاليم الدينية تنفر من ممارسة الرياضة
12	التخصص في التربية الرياضية يعني تعلم الالعاب الرياضية وممارستها
13	الاشترك في ناد رياضي يغني عن ممارسة النشاط الرياضي الجامعي
14	تدريس التربية الرياضية لا يحتاج الى شخص مؤهل مهنيا
15	يمكن ممارسة النشاط الرياضي الجامعي دون تخطيط الاستاذ او توجيهه
16	اساتذة التربية الرياضية ليسوا تربويين
17	لا دور لأستاذ التربية الرياضية في النشاط الرياضي الا مرافقة الطلاب
18	لا يحتاج استاذ التربية الرياضية الى تحضير دروسه
19	درس التربية الرياضية فترة راحة بين درسين اكاديميين
20	هدف وضع دروس التربية الرياضية في الجدول الجامعي منح اساتذة المواد الاخرى فترة راحة
21	تخصص التربية الرياضية محصور فيمن يحصلون على معدلات متدنية في الجامعة
22	يستغني الطلاب باللعب خارج الجامعة عن حصص التربية الرياضية في الجامعة
23	التربية الرياضية ليست ضرورية للطلبة في الجامعة
24	ممارسة النشاط الرياضي في الجامعة مضيعه للوقت

25	يمنع قيام الطالبات بأداء حركات رياضية عنيفة لأنها تؤذي أعضائهن الداخلية
26	تستغني الفتيات عن التربية الرياضية لعدم حاجتهن الى عضلات قوية
27	لا تحقق دروس التربية الرياضية اغراضها الا اذا اجهد الطالب نفسه
28	يسبب درس التربية الرياضية احراجا شديدا للطلاب ذوي القدرات البدنية المتواضعة
29	يجب اعفاء الطلاب المعوقين من برنامج التربية الرياضية في الجامعة
30	لا يجوز رسوب الطلاب في مادة التربية الرياضية في الجامعة
31	الغرض الرئيسي من التربية الرياضية في الجامعة تقوية العضلات
32	المشي مسافات طويلة يوميا قد يفيد بالغرض من النشاط الرياضي الجامعي
33	التربية الرياضية ليست ضرورة لكبار السن
34	الشعور بالسعادة والصحة يصعب تحقيقهما بممارسة الانشطة الرياضية
35	يجب الا تحظى التربية الرياضية بتقدير اكاديمي كالمواد الاخرى

المقياس بصورته النهائية