



The Israel's Electoral System: Its Nature, Developments, and Characteristics

Nasir Zain Alabdin Ahmad^{1, *}, and Ohood Farhan Mahmoud¹

¹ College of faculty of political Sciences, Tikrit University, Iraq

* Corresponding author, Email: lnaser.zainulabdeen@tu.edu.iq

Received: 04/10/2022

Accepted: 04/12/2022

Abstract

Israel's electoral system is based on: proportional representation, meaning that the distribution of Knesset seats has 120 seats; it's proportional to what each party receives in total votes. However, the minimum required for each party to gain representation in the Knesset is (2%) Of the total votes cast, but this percentage is usually adjusted The proportional representation system has led party leaders to control the selection of candidates for the Knesset and the ministries He placed special importance on political parties in the rise of young leaders to senior positions, equating with popular and mass support That those leaders have made elections an expression of the interaction of forces within society. Israel introduced the principle of proportional representation in order to represent as many multicultural communities as possible Elections to the Knesset are held every four years, and the Knesset can decide to hold early elections under certain circumstances Israel's electoral system also has its own nature; distinguishing it from other international electoral systems. The electoral system has undergone many changes and innovations aimed at creating an environment of governmental stability in Israel. Israel's electoral system has characteristics and features defined by the Second Electoral Law (1951) and the Basic Law on Elections (1958) relating to elections The legislative function is to be elected by equal, secret and proportional universal suffrage.

Keywords: Electoral system, Israel, Knesset, proportional representation.

النظام الانتخابي الإسرائيلي : طبيعته، وتطورات، وخصائصه

أ.م.د.ناصر زين العابدين احمد^{1*}، عهود فرحان محمود¹

¹ كلية العلوم السياسية، جامعة تكريت، العراق

*البريد الإلكتروني للمؤلف المراسل: lnaser.zainulabdeen@tu.edu.iq

الخلاصة

يقوم النظام الانتخابي في إسرائيل على أساس: التمثيل النسبي، بمعنى أن توزيع مقاعد الكنيست البالغة (120) مقعداً يكون بالتناسب مع ما يحصل عليه كل حزب من مجموع الأصوات، غير أن الحد الأدنى المطلوب لكل حزب كي يحصل على تمثيل في الكنيست هو (2%) من مجموع الأصوات التي يتم الإدلاء بها، لكن نسبة الحسم هذه عادة ما يتم تعديلها. وقد أدى نظام التمثيل النسبي إلى سيطرة القيادات الحزبية على عملية اختيار المرشحين للكنيست والوزارات، ووضع أهمية خاصة للأحزاب السياسية في وصول القيادات الشبابية إلى المراكز العليا تعادل التأييد الشعبي والجماهيري الذي تتمتع به تلك القيادات وجعل الانتخابات تعبيراً عن تفاعل القوى داخل المجتمع. وأخذت إسرائيل بمبدأ (التمثيل النسبي) بهدف تمثيل أكبر عدد ممكن من التجمعات السكانية بثقافتها المتعددة. وتجري انتخابات الكنيست مرة كل أربع سنوات، ويمكن للكنيست أن يقرر عقد انتخابات مبكرة تحت ظروف معينة، ومن الممكن أيضاً الاستمرار لأكثر من أربع سنوات، وللنظام الانتخابي في إسرائيل طبيعة خاصة تميزه عن غيره من الأنظمة الانتخابية الدولية. وقد طرأت على النظام الانتخابي الكثير من المتغيرات والمستجدات، التي تهدف بمجملها إلى خلق بيئة استقرار حكومي في إسرائيل. وللنظام الانتخابي في إسرائيل خصائص وسمات حددها قانون الانتخابات الثاني لعام (1951م) والقانون الأساسي للانتخابات لعام (1958م) تتعلق بالانتخابات، والوظيفة التشريعية، وأن يكون الانتخاب عن طريق الاقتراع العام المتساوي السري والنسبي

الكلمات المفتاحية: النظام الانتخابي، إسرائيل، الكنيست، التمثيل النسبي.

1. المقدمة

تعد إسرائيل من الدول الديمقراطية، ويقوم النظام السياسي فيها يقوم على عمل الأحزاب والكتل والمنظمات المختلفة، وتمثل الأحزاب بمختلف توجهاتها وعقائدها ركناً أساسياً في الحياة السياسية الإسرائيلية ولها دورها في تشكيل الحكومات، وانتخابات الكنيست، وفي الإشراف في مختلف الفعاليات والنشاطات الاجتماعية والصحية والإعلامية، ومنظمات المجتمع المدني. ويقوم النظام الانتخابي على ثلاثة أسس هي: نظام التمثيل النسبي، ونظام الأغلبية، والنظام المختلط. وقد شهد الكثير من المتغيرات بسبب تغير الأوضاع كما وتخضع كافة السلطات الرسمية للنظام الانتخابي. ورغم وجود بعض العيوب المعروفة في النظام الانتخابي إلا أنه يتمتع بمزايا وخصائص جعلته متماسكاً ويحظى بالقبول والالتزام من قبل فئات المجتمع. وعليه تناول البحث المحاور الآتية:

المحور الأول : منهجية البحث

أولاً: هدف البحث.

- 1- بيان النظام الانتخابي في إسرائيل: مفهومه ومعناه، وآلياته وكيفية تطبيقه.
 - 2- بيان طبيعة النظام الانتخابي في إسرائيل، وكيفية تطوره تاريخياً، ومعرفة خصائصه ومزاياه، وعيوبه.
- ثانياً: أسباب اختيار الموضوع.**
- 1- معرفة الوضع السياسي في إسرائيل، وهل إنها تأخذ فعلاً بالنظام الديمقراطي كما يُشاع عنها؟ أم إنها كغيرها من دول الشرق الأوسط لا تعمل بالنظام الديمقراطي إلا بالأقوال فقط؟.
 - 2- معرفة كيفية تطبيق النظام الانتخابي في إسرائيل والعمل بموجبه رغم عدم وجود دستور مكتوب في البلاد.
- ثالثاً: مشكلة البحث.**
- تقوم مشكلة البحث على قضية أساسية وهي مدى التطبيق الفعلي للنظام الانتخابي، رغم عدم الثبات في نسبة الحسم في هذا النظام. وما تلعبه مختلف الأحزاب في الوصول إلى الكنيست.
- رابعاً: حدود البحث.**
- ويتعلق هذا البحث في عرض ومناقشة النظام الانتخابي في إسرائيل وآلياته، وتطورات، وخصائصه.

خامساً: منهج البحث.

اعتمد البحث على استخدام المنهج الإستقرائي التحليلي لكافة المسائل المتعلقة بالموضوع.

سادساً: صعوبات البحث.

قلة المصادر والمراجع العربية والمترجمة عن العبرية التي تغطي الانتخابات للفترة (2019-2021م) والتي هي محور بحثنا لذا تم اعتماد البحوث والمقالات والمواقع الالكترونية.

سابعاً: الدراسات السابقة.

- 1- حسين ساهر حسين, "أثر نتائج الانتخابات الإسرائيلية الأخيرة (2009م) على عملية التسوية السلمية بين الجانبين الفلسطيني والإسرائيلي", (رسالة ماجستير) غير منشورة, جامعة النجاح الوطنية, فلسطين, 2011م.
- 2- خالد شعبان, أزمة النظام الانتخابي الإسرائيلي (فلسطين: مركز التخطيط الفلسطيني, 2006).
- 3- شموئيل سيجر, النظام البرلماني الإسرائيلي, ط1 (إسرائيل, 1988).

ثامناً: خطة البحث. انتظم البحث في ثلاثة مطالب هي:

الأول: مفهوم النظام الانتخابي الإسرائيلي، وطبيعته.

الثاني: تطوره التاريخي.

الثالث: خصائصه وأبرز سماته.

الخاتمة والنتائج.

المصادر والمراجع.

المحور الثاني

مفهوم النظام الانتخابي، وطبيعته.

أولاً: مفهوم النظام الانتخابي.

الانتخاب: هو إجراء قانوني يحدد نظامه ووقته ومكانه في دستور أو لائحة ليختار على مقتضاه شخص أو أكثر لرئاسة مجلس أو نقابة أو ندوة أو عضويتها أو نحو ذلك⁽¹⁾. أو هو قيام المواطنين (الناخبين) باختيار البعض منهم شريطة أن يكونوا ذوي كفاءة لتسيير أجهزة سياسة وإدارية محضمة، وذلك من خلال القيام بعملية التصويت⁽²⁾.

وفي القانون: الانتخاب هو الوسيلة أو الطريقة التي بموجبها يختار المواطنون الأشخاص الذين يُسند إليهم مهام ممارسة القيادة أو الحكم نيابة عنهم، سواء على مستوى سياسي، مثل الانتخابات الرئاسية والتشريعية أو على مستوى أداري مثل الانتخابات البلدية والولاية، أو على مستوى المرافق المختلفة الاجتماعية والثقافية والاقتصادية⁽³⁾. والنظام الانتخابي فهو: (استعمال القواعد الفنية بقصد الترشح بين المترشحين في الانتخاب. وعادة ما تعرف بالأساليب والطرق المستعملة لعرض المترشحين على الناخبين عند فرز النتائج وتحديد⁽⁴⁾).

ثانياً: طبيعة النظام الانتخابي في إسرائيل.

يمكن تحديد طبيعة النظام الانتخابي الإسرائيلي وفق المسائل الآتية:

1. يقوم النظام الانتخابي في إسرائيل ومنذ تأسيسها عام (1948م) على أساس: التمثيل النسبي، بمعنى أن توزيع مقاعد الكنيست البالغة (120) مقعداً يكون بالتناسب مع النسبة المئوية التي يحصل عليها كل حزب من مجموع الاصوات⁽⁵⁾.

¹ المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، الإدارة العامة للمعاجم وإحياء التراث، ط8 (اسطنبول: دار الدعوة 1989م)، ص908/1.

² ابتسام القرام، المصطلحات القانونية في التشريع الجزائري- باللغتين العربية والفرنسية-، ط1 (الجزائر: قصر الكتاب- البلدة، 1998م)، ص276.

³ الأمين شريط، الوجيز في القانون الدستوري والمؤسسات الجزائرية، ط1 (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2002)، ص212.

⁴ نفس المصدر، ص225.

⁵ بيتر جويسر، النظام السياسي الإسرائيلي: الجذور والمؤسسات والتوجهات، ط1 (أبو ظبي: مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، 2001)، ص9.

2. قد أدى نظام التمثيل النسبي إلى سيطرة القابات الحزبية على عملية اختيار المرشحين للكنيست والوزارات، ووضع أهمية خاصة للأحزاب السياسية في وصول القيادات الشابة إلى المراكز العليا تعادل التأييد الشعبي والجماهيري الذي تتمتع به تلك القيادات وجعل الانتخابات تعبيراً عن تفاعل القوى داخل المجتمع⁽⁶⁾.
3. أخذت إسرائيل بمبدأ (التمثيل النسبي) بهدف تمثيل أكبر عدد ممكن من التجمعات السكانية بثقافتها المتعددة، وبذلك يعد هذا النظام أحد بوتقات الأنصهار للتركيبة السكانية متعددة الثقافات⁽⁷⁾. وقد اتخذت الكنيست الإسرائيلي في يوليو (1972م) قراراً بالموافقة على الإخذ بنظام الاغلبية البسيطة بدلاً من نظام التمثيل النسبي كنظام للانتخابات في إسرائيل، وقد كان صدور هذا القرار استجابة لمحاولات قد تم تجاهلها سابقاً ولكنها أصبحت في ذلك الوقت تفرض نفسها بسبب تطور العمل السياسي والحزبي⁽⁸⁾.
4. أن انتخابات الكنيست تجري مرة كل أربع سنوات، ويمكن للكنيست أن يقرر عقد انتخابات مبكرة تحت ظروف معينة، ومن الممكن أيضاً الاستمرار لكثير من أربع سنوات، ويعتبر اليوم الذي تجري فيه الانتخابات عطلة رسمية، ومنذ الانتخابات الرابعة عشرة عام (1996) أصبحت انتخابات الكنيست ورئاسة الوزراء تجريان معاً أي أن الوزراء ينتخبون مباشرة من قبل الشعب، ويتحدد عدد المقاعد الذي تحصل عليه كل قائمه ترشحت للكنيست على أساس عدد الاصوات القانونية مشاركة في الانتخابات هو وجوب اجتيازها للحد المؤهل وهو نسبة الحسم الـ (1,5%) حتى انتخابات الكنيست الثالث عشرة حين أصبحت تلك النسبة هي (1%) فقط⁽⁹⁾.
5. ان النظام الانتخابي في اسرئيل قد يعطى لأيديولوجيات الأقل تأثيراً أكبر من حجمها، ويؤدي ذلك إلى كثرة الأحزاب وتعددتها⁽¹⁰⁾.
6. تجري الانتخابات في إسرائيل حسب قانون سجل الناخبين لعام (1959م)، وقانون انتخابات الكنيست لعام (1959م)، وكذلك قانون انتخابات الكنيست لعام (1985م) وتعديلاته للأعوام (1992، 2001، 2002م)⁽¹¹⁾.
7. تكون الانتخابات وفق القوانين السابقة انتخابات (عامّة، قطرية، مباشرة، متساوية، سرية، نسبية) فهي عامة بمعنى: أن يبدي الناخبون الذين يبلغون سن الـ (18) عاماً فما فوق بأصواتهم، ولكل فرد بلغ من العمر (21) عاماً حق الترشيح، وهي انتخابات قطرية بمعنى: أن إسرائيل تعتبر دائرة انتخابية واحدة، وهي مباشرة بمعنى: أن انتخابات الكنيست تجري باقتراع مباشر من قبل الناخبين. وهي انتخابات متساوية بمعنى: ان لكل ناخب صوت واحد كما أن القانون يمنح الأحزاب والقوائم المشاركة في الانتخابات نفس الحقوق في الترشيح، أو الحملة الدعائية للانتخابات في الإذاعة والتلفزيون. وهي سرية أي أن الانتخاب تجري بصورة سرية، وعدم معرفة تصويت الناخب. ونسبية: فكل قائمة انتخابية اشتركت في الانتخابات تحصل على تمثيل في الكنيست يتناسب مع عدد الأصوات التي حصلت عليها⁽¹²⁾.
8. تتميز كل انتخابات عامه تجري في اسرئيل بظهور أحزاب جديدة فاصبح هذا الأمر ظاهرة اعتيادية ديناميكية بسبب كثرة الأندماجات والانشقاقات بين الأحزاب الإسرائيليّة⁽¹³⁾.
9. أن دخول إسرائيل في مفاوضات مع الفلسطينيين بشأن التسوية السلمية منذ مطلع التسعينات ساهم بشكل كبير في تزايد حدة الانشقاقات وظهور أحزاب جديدة اذ عمدت الكثير من الأحزاب إلى رفض عملية التسوية مع الفلسطينيين واتخاذ مواقف سياسية مناوئه لها⁽¹⁴⁾.
10. أن التعديل المتكرر للنظام الانتخابي بسبب التفاهات بين الحكومة والمعارضة أحياناً، وبين القوى المكونة للإئتلاف الحاكم أحياناً أخرى ساهم في تعميق التعددية الحزبية، وباءت بالفشل جميع محاولات التعديل التي كانت تهدف إلى القضاء على ظاهرة التعددية أو منع ابتزاز الأحزاب الصغيرة للكبرى⁽¹⁵⁾.

6 نظام محمود بركات. مراكز القوى في اسرئيل 1963-1983 دورها في صنع السياسة الخارجية الإسرائيليّة مخطط مراكز القوى ونموذج صنع القرار السياسي، ط1 (عمان: دار الجليل للنشر، 1983)، ص50.

7 حسين ساهر حسين، "أثر نتائج الانتخابات الإسرائيليّة الأخيرة (2009م) على عملية التسوية السلمية بين الجانبين الفلسطيني والإسرائيلي"، (رسالة ماجستير) غير منشورة. جامعة النجاح الوطنية، فلسطين، 2011م، ص49. وكيف يعمل النظام الانتخابي في اسرئيل (إسرائيل: قناة يورو نيوز، 2021)، متاح على الرابط: <https://www.arabic.euronews.com>.

8 المصدر نفسه، ص93-94.

9 النظام الانتخابي في إسرائيل نسبي التمثيل (الجزيرة، 2004). متاح على الرابط: <https://www.aljazeera.net>. تمت زيارة الموقع بتاريخ 2022/3/1.

10 القس مايكل بربوب، *الكتاب المقدس والاستعمار*. (ترجمة) وفاء بجاوي (القاهرة: مكتبة الشروق الدولية، 2006)، ص193.

11 علاء الفار، أوراق صهيونية، ط1 (دار بيلومانيا للنشر والتوزيع، 2017)، ص167.

12 خالد شعبان، أزمة النظام الانتخابي الإسرائيلي (فلسطين: مركز التخطيط الفلسطيني، 2006)، متاح على الرابط التالي: تمت زيارة الموقع بتاريخ 2022/3/1. <https://www.oppc.pna.net.com>.

13 غازي السعدي، النظام الانتخابي الإسرائيلي انتخابات الكنيست 2009 الأحزاب الإسرائيليّة تشكيل الحكومة وبرامجها السياسية، ط1 (بيروت: دار الجليل للنشر والدراسات والبحوث الفلسطينية، 2009).

14 محمد جمال الدين العلوي، "الأحزاب وأثرها في رسم السياسة الإسرائيليّة"، مجلة دراسات إقليمية، العدد14 (بغداد: 2009).

15 خالد شعبان، أزمة النظام، مصدر سبق ذكره.

11. يحمل النظام الانتخابي عدة مزايا مثل ضمان تمثيل الأحزاب السياسية تمثيلاً يتناسب مع قوتها العددية. بالإضافة لعدم وجود حاجة في ظل هذا النظام إلى إجراء انتخابات تكميلية في حالة خلو مقعد لوفاء عضو أو استقالته بل يتم شغل المقعد بالمرشح الذي يليه في الترتيب في القائمة الحزبية.
12. وبطريقة تلقائية كما يتيح هذا النظام لكل فئة فرصة التمثيل في الكنيست وتمثيل أغلب مكونات المهاجرين الجدد الى أرض فلسطين التاريخية وتمكينهم من المشاركة في الحكم.
13. وفي الوقت نفسه له مساوئ فهذا النظام يشجع على تعدد الأحزاب بشدة مما يزيد المنافسات السياسية وتوتراً، وجعلت التعددية الحزبية المتطرفة في إسرائيل من غير المتصور أن يحصل حزب بمفرده في البرلمان على الأغلبية المطلقة، لذا من الضروري أن تكون الوزارة ائتلافية لتحصل على الثقة البرلمانية والمشكلة أن انسحاب اي حزب من الائتلاف الحاكم أو معارضته للسياسات وعدم التجانس مع باقي أحزاب الائتلاف يسقط الوزارة وخاصة الاحزاب الدينية⁽¹⁶⁾

المحور الثالث

تطور النظام الانتخابي.

طرأت على النظام الانتخابي في إسرائيل العديد من المتغيرات والمستجدات والتطورات، التي تهدف بمجملها الى خلق بيئة استقرار حكومي في إسرائيل إذ أن الاختلافات والتباينات بين مختلف التيارات الحزبية في إسرائيل قد احوالت دون توفير بيئة حكم مستقرة، ومن اهم المتغيرات التي طرأت على النظام الانتخابي الآتي⁽¹⁷⁾:

أولاً: الانتخاب المباشر لرئيس الحكومة.

بدأ التداول بطرح مشروع الانتخابات المباشر لرئيس الوزراء بعد انتخابات الكنيست عام (1984م) وانتخابات عام (1988م) عندما نشأت وضعية شبه التكافؤ بين الحزبين الكبيرين العمل والليكود، مما دعا الى الاتفاق على تشكيل حكومات الوحدة الوطنية والتناوب على رئاسة الحكومة من قبل زعامة كل من الحزبين اذ سميت آنذاك بـ(حكومات الشلل الوطني) وبسبب تعدد الأزمان السياسية قدم الحزبان (العمل والليكود) الحزبين مشروع تعديل لقانون الانتخابات ينص على انتخاب رئيس الوزراء مباشرة من قبل الشعب، فأقرت الكنيست بالقراءة الثالثة بتاريخ (18/3/1992م) وبأغلبية (54) عضواً، مقابل (32) عضواً قانون الانتخاب المباشر لرئيس الوزراء، وطبقته في انتخابات الأعوام (1996، 1999، 2001م)⁽¹⁸⁾. ثم عادت وألغته في مارس (2001م). وذلك بعد خمس سنوات فقط من تطبيقه، لأن النتائج التي أفرزها القانون كانت على خلاف ما توقعته الأحزاب الكبيرة اذ ان التعديل زاد من قوة وتمثيل الأحزاب الصغيرة وضاعف عدد مقاعدها في الكنيست. وأضعف الأحزاب الكبيرة وبالتالي أدى الى زعزعة الحكم أكثر من استقراره⁽¹⁹⁾.

ثانياً: رفع نسبة الحسم وتأثيرها.

حدد قانون أساس الكنيست عام (1958م) نسبة الحسم في الانتخابات العامة بـ(1%) من مجموع الأصوات الصالحة⁽²⁰⁾. فلبي تتمكن أي قائمة من القوائم الانتخابية من دخول الكنيست عليها أن تتجاوز هذه النسبة، وقد سمحت هذه النسبة البسيطة لجميع الفئات والتركيبات السكانية في إسرائيل أن تكون ممثلة في الكنيست، ولذلك لم تجد أي قائمة حزبية في إسرائيل صعوبة في اجتياز هذه النسبة، ولعل هذا ما أراده القانون الأساسي لتسهيل تمثيل مختلف الطوائف والأقليات والعرقية في الكنيست عن طريق جعل نسبة الحسم منخفضة، وقد ساعدهم على ذلك أمران:

الأمر الأول: غياب دستور مكتوب في إسرائيل، ما منح الكنيست أهمية كبيرة في تطوير وتفاعل ديناميكية العمل السياسي والتشريعي، فأصبحت القوانين والتشريعات الصادرة عن الكنيست تأخذ منحى الطابع الدستوري.

الأمر الثاني: التعددية في تركيبة المجتمع الإسرائيلي، واختلاف الآراء الفكرية، والتوجهات السياسية، والاقتصادية والاجتماعية.

وقد أدى الأمر الى ضرورة السماح لأكثر عدد ممكن من الفئات، الأطياف السياسية، والثقافات المتعددة من الدخول والمشاركة في الكنيست عن طريق خفض نسبة الحسم⁽²¹⁾.

¹⁶ حنان أبو سكين. "عدم الاستقرار الحكومي في النظام السياسي الإسرائيلي"، المجلة الاجتماعية، العدد 53 (المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجناحية، 2016)، ص123.

¹⁷ حسين ساهر، مصدر سبق ذكره، ص 51.

¹⁸ أحمد خليفة، "الأحزاب السياسية"، في: كميل منصور، إسرائيل: دليل عام 2004، ط1 (بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، 2004)، ص34. وحسين الساهر، مصدر سبق ذكره، ص52.

¹⁹ خالد شعبان، أزمة النظام، مصدر سبق ذكره، ص7، وحسين ساهر، مصدر سبق ذكره، ص52.

²⁰ قوانين اساس الكنيست، موقع الكنيست، 2006، متاح على الرابط:

<https://www.m.knesset.gov.il/description/arb>، تمت زيارة الموقع بتاريخ: 2022/3/5

²¹ حسين ساهر، مصدر سبق ذكره، ص 56.

كما تسبب وجود عدد كبير من الأحزاب والكتل الصغيرة داخل الكنيست الى الحيلولة دون تشكيل حكومة مستقرة. الأمر الذي دفع الأحزاب الكبيرة للتفكير جدياً في رفع نسبة الحسم. وقد طلب حزب الماباي في عام (1952م) أن ترفع نسبة الحسم الى (10%) لكن معظم القوى المشاركة في الكنيست الثانية رفضت ذلك , واستمر الجدل والنقاش منذ خمسينات القرن الماضي وحتى مطلع التسعينات, حين اتفق حزبا (العمل والليكود) على رفع نسبة الحسم الى (0.5%) لتصبح (1.5%) من الاصوات الصالحة، وقد تم تطبيقه في انتخابات الكنيست الثالثة عشرة التي تم إجراؤها عام (1992م)⁽²²⁾. إلا أن هذا التعديل البسيط والمتمثل برفع نسبة الحسم لم يعمل على حل أو تخفيف مما تعاني منه إسرائيل من عدم استقرار الحكم إذ انها شهدت منذ فترة التسعينات من القرن الماضي ولغاية (2003م) خمس دورات انتخابية مبكرة, مما جعل الكنيست تصوت على رفع نسبة الحسم مجدداً خلال انتخابات الكنيست السادسة عشرة عام (2004م) لتصل الى (2%) بدلاً من (1.5%)⁽²³⁾. اما في الوقت الحاضر فان على القائمة التي تشترك في الانتخابات ان تعبر نسبة الحسم والتي تقف اليوم على ما نسبته (3,25%) حيث تم الانتخاب الكنيست لمدة أربع سنوات⁽²⁴⁾.

ونلاحظ أيضاً أن تغيير نسبة الحسم لم تغير شيئاً في الوضع السياسي الإسرائيلي اذ برهنت نتائج انتخابات الكنيست السابعة عشرة (2006م) والثامنة عشرة (2009م) والتي جرت بعد اقرار الكنيست رفع نسبة الحسم الى (2%) عام (2004م). حيث تمكنت (12) قائمة حزبية من اجتياز نسبة الحسم والوصول الى الكنيست (السابع والثامن عشرة), وهو ما أدى الى استمرار حالة عدم الاستقرار الحزبي والسياسي في اسرائيل. كما ان نسبة الحسم قد ارتفعت خلال انتخابات الكنيست التاسعة عشرة عام (2015م) الى (3,25%)⁽²⁵⁾.

ثالثاً: تعديل عملية التصويت والترشيح.

تستند طريقة الانتخابات للكنيست على قانونين اثنين هما: قانون أساس الكنيست لعام (1958م), وقانون الانتخابات للكنيست " صيغة مدمجة" لعام (1969م). إلا أنه ومنذ إقرار هذين القانونين قدمت للكنيست العديد من مشاريع القوانين المتعلقة بالانتخابات بغية إقرارها, وقد تم فعلاً إقرار واستصدار قوانين جديدة أثرت بشكل كبير على النظام الانتخابي في إسرائيل, وايضا في نفس الوقت تم رفض جزء اخر من مشاريع القوانين التي تم طرحها. ومن التعديلات التي تم إجراؤها على عملية التصويت والترشيح هو التعديل الذي تم السماح بموجبه للسجناء بالمشاركة في عملية التصويت عام (1988م), وكذلك اقرار قانون مشاركة الدبلوماسيين في الخارج بهذه العملية عام (1992), وذلك ما سمح بتوسيع قاعدة التصويت. وقد منع القانون ترشيح من حكم عليه بالسجن الفعلي لمدة خمس سنوات أو أكثر لقيامه بمخالفة أمنية, أو أي أمر يتعلق بخيانة امن الدولة, وفي عام (1987م) تم وضع قيد جديد على كل مواطن اسرائيلي بحوزته جنسية دولة أخرى, والدولة الأخرى تمكنه من التنازل عن جنسيته لا يجوز له الترشيح للكنيست ما لم يتنازل عن جنسيته الثانية⁽²⁶⁾.

رابعاً: نظام الدوائر.

أشارت بعض مشاريع الكنيست المقدمة من بعض الأحزاب إلى إدخال مشاركة الدوائر من خلال تقسيم إسرائيل إلى (120) دائرة, ومن الذين تقدموا بذلك الاقتراح (بن جوريون), ولجنة شكلتها الكنيست في التسعينيات برئاسة (جاد يعقوبي), إلا انه لم يتم تداول مقترحات هذه اللجان⁽²⁷⁾.

خامساً: النظام الرئاسي.

ظهر في النظام الانتخابي الإسرائيلي الكثير من الاقتراحات للأخذ بشكل النظام الرئاسي وتطبيقه في ادارة الدولة فقد قدمت اقتراحات بشأن تعديل النظام الانتخابي الرئاسي بما يقضي الأخذ بـ(النظام المختلط) الذي يوازن ما بين سلطة رئيس الدولة, وسلطة رئيس الوزراء, على غرار النظام المعمول به في فرنسا. وقدمت اقتراحات أخرى للأخذ بـ(النظام الرئاسي) على غرار النظام المعمول به في الولايات المتحدة الأمريكية, وظهرت مثل هذه الدعوات والاقتراحات منذ مطلع السبعينات من القرن الماضي وفي عهد حكومة (اسحق رابين) الا أنه تم رفض كل هذه الدعوات والاقتراحات ولم يتم تداول أيٍّ منها, وكانت اخر تلك الدعوات هي ما صدر عن زعيم حزب (إسرائيل بيتنا) (أفيغور ليبرمان) عام (1998م) إلى تطبيق النظام الرئاسي في اسرائيل كبديل عن (النظام البرلماني) المعمول به حالياً, الذي يحرق رئيس الوزراء من الاتفاقات الائتلافية,

²² سما الإخبارية وكالة أبناء فلسطينية مستقلة, تعرف على نسبة الحسم في الانتخابات الإسرائيلية والأحزاب المشاركة وفرص فوزها (القدس: وكالة سما الاخبارية,

2021), متاح على الرابط: <https://www.samanew.ps/ar/post/462339/%d8%aa%d8%b9%d8>, تمت زيارة الموقع بتاريخ 2022/3/5

²³ وكالة الأنباء الفلسطينية- وفاء, طريقة انتخابات الكنيست (فلسطين: مركز المعلومات الوطني الفلسطيني- وفاء), متاح على الرابط: <https://www.info.wafa.ps/ar-page.aspx>, تمت زيارة الموقع بتاريخ 2022/3/4.

²⁴ موقع الكنيست الرابعة والعشرون, الفصل التشريعي الثاني – الدورة الشتوية, متاح على الرابط:

<https://www.main.knesset.gov.il.com>, تمت زيارة الموقع بتاريخ 2022/3/4.

²⁵ ربيع الدنان, وائل وهبة, تحرير (محسن محمد صالح), اليوميات الفلسطينية 1 (لبنان: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات, 2015), ص 66, وحسين ساهر,

مصدر سبق ذكره, ص 57, وخالد شعبان, مصدر سبق ذكره, و موقع المعرفة, الكنيست, مصدر سبق ذكره. <https://www.marefa.org.com>.

²⁶ طريقة انتخابات الكنيست, مصدر سبق ذكره, متاح على الرابط:

<https://www.info.wafa.ps/ar-page.aspx>, تمت زيارة الموقع بتاريخ 2022/3/8.

²⁷ شموئيل سيجر, النظام البرلماني الإسرائيلي, ط1 (إسرائيل, 1988), ص 70.

ويمنحه إمكانية تطبيق البرنامج الانتخابي الذي يؤمن به وليس تنفيذ برامج الأحزاب الأخرى من خلال إشراك هذه الأحزاب في الحكومات الائتلافية والنزول عند برامجها وورغباتها⁽²⁸⁾. كما دعا (ليبيرمان) الذي كان يشغل مدير مكتب (نتنياهو) إلى تطبيق ذلك النظام، لأن (نتنياهو) عانى كثيراً من تهديد القوى المشاركة بالانسحاب من الائتلاف الحكومي⁽²⁹⁾.

المحور الرابع

خصائص النظام الانتخابي.

أولاً: خصائص النظام الانتخابي في (إسرائيل).

- 1- اشتمل قانون الانتخاب الثاني لعام (1951م) والقانون الأساسي للانتخاب لعام (1958م) على كافة المبادئ الأساسية المتعلقة بالانتخابات، والوظيفة التشريعية، فحدد قانون الكنيست الثاني لعام 1951م طبيعة الانتخابات وخصائصها ذكر أنها: يجب أن تتم عن طريق الاقتراع العام المتساوي السري والنسبي، أي أن الانتخابات يجب أن تتصف بالخصائص الآتية:
 - 1- أن تكون انتخابات عامة. وهذا يعني إعلان عن مبدأ حق التصويت العام الذي يجيز لكل إسرائيلي توفرت فيه الشروط التي يتطلبها القانون الانتخابي حق الاقتراع.
 - 2- أن تكون الانتخابات شاملة لكافة أنحاء البلاد. أي أن تتم الانتخابات على أساس النطاق الإقليمي، ويستثنى من ذلك إمكانية التصويت خارج إقليم الدولة، كما يعني أن إقليم الدولة ككل يعتبر دائرة انتخابية واحدة تضم (120) عضواً هم أعضاء السلطة التشريعية (الكنيست).
 - 3- المساواة. وتعني أن صوت كل ناخب يعادل ويساوي صوت أي ناخب آخر عند استخراج النتائج الانتخابية وتوزيع المقاعد، لكن هذا المبدأ مقيد إلى حد ما في الممارسة العملية، لأن الأصوات التي تعطى لقائمة حزبية تفشل في الحصول على نسبة 1% فأكثر من مجموع أصوات الناخبين الصالحة⁽³⁰⁾، وهو الحد الأدنى الذي يجب على أي قائمة انتخابية الحصول عليه حتى يحق لها الاشتراك في عملية توزيع المقاعد فأنها لا تشارك فعلياً في عملية توزيع المقاعد⁽³¹⁾.
 - 4- الاقتراع السري. لكي تتحقق السرية في الاقتراع، ومنع أي شخص من مراقبة الناخب أو التأثير عليه يتم وضع أختباره للقائمة الحزبية التي اقتراع لها في مغلف غير شفاف يعطى له من قبل لجنة المركز الذي يقترع فيه، وتوضع فيه الورقة الانتخابية التي تحمل شارة القائمة التي أقرع لها في المغلف، ثم يوضع المغلف بكامله في صندوق الاقتراع تحت نظر لجنة المركز.
 - 5- أن يتم توزيع المقاعد على أساس النظام النسبي يعتبر النظام الانتخابي الإسرائيلي (التمثيل النسبي) أحد بوتقات الانصهار للتركيبة السكانية متعددة الثقافات حيث تؤدي الانتخابات إلى تمثيل أقل الطوائف حضوراً في المجتمع الإسرائيلي، وبهذا يصبح النظام عادلاً في تمثيله للمجتمع الإسرائيلي.
 - 6- لا يجوز الاقتراع الا القائمة حزبية واحدة فلا يستطيع الناخب المزج بين القوائم أو وضع أسماء مرشحين من عنده، فأما أن يقترع للقائمة ككل، أو أن يقترع لغيرها، وهذا النوع من النظام النسبي يطلق عليه كما سبق ذكره اسم القائمة المغلقة (المقيدة).
 - 7- تعدد قضايا الأمن والسلام والاقتصاد، وهي القضايا الأساسية والمحورية في الحملات الانتخابية لمعظم القوى المشاركة في الانتخابات.
 - 8- يمنح النظام الانتخابي ونظام القائمة في إسرائيل الامكانية لظهور بعض القيادات الإسرائيلية الشابة⁽³²⁾. وتجري الانتخابات البرلمانية الإسرائيلية كل أربع سنوات ثالث يوم ثلاثاء في الشهر العبري الذي قد يصادف شهر (أكتوبر أو نوفمبر) في التقويم الميلادي في السنة التي تنتهي فيها مدة المجلس السابق. أما إذا حل الكنيست قبل انتهاء مدته القانونية فتجري الانتخابات في موعد يعين بموجب امر خاص يصدره الكنيست السابق⁽³³⁾.
- ثانياً: عيوب النظام الانتخابي الإسرائيلي .**
من أهم عيوب النظام الانتخابي الإسرائيلي التي تشكل ضعفاً واضحاً في ذلك النظام هي:

²⁸ موقع وزارة الخارجية الإسرائيلية، التعديل التاسع لقانون أساس الكنيست 1948 الذي أقر 1985/7/31م (إسرائيل: وزارة الخارجية الإسرائيلية، 2016)، متاح على الرابط: <https://www.altawasul.com> تمت زيارة الموقع بتاريخ 2022/3/10

²⁹ خالد شعبان، "المهجرون اليهود الجدد"، مجلة مركز التخطيط الفلسطيني، العدد 3-4 (فلسطين: 2001م)، ص50.

³⁰ فوزي تيم، تطور الحياة البرلمانية في إسرائيل: انتخابات الكنيست 1949-1996، ط1 (الأردن: دار زهران للنشر والتوزيع، 2013)، 25-26

³¹ موقع وزارة الخارجية الإسرائيلية، فرنسيس رداي، المساواة بين الجنسين في الدولة العبرية (إسرائيل: منشورات وزارة الخارجية الإسرائيلية، 2016)، متاح على الرابط: <https://www.mfa.gov.il> تمت زيارة الموقع بتاريخ 2022/3/8.

³² فاروق مبروك، "الانتخابات وأزمة النظام السياسي الإسرائيلي"، مجلة السياسة العامة، العدد 84 (ص 33. وخالد شعبان، أزمة الانتخابات، مصدر سبق ذكره.

³³ أحمد خليفة، مصدر سبق ذكره، 15.

- 1- الدور الكبير الذي تقوم به الأحزاب الصغيرة، في تشكيل الحكومات، وهي قضية أصبحت تعد من بقضايا الإبتزاز، وذلك أمر يتعارض مع قضايا الديمقراطية.
- 2- منح النظام الإنتخابي قوة كبيرة لقادة الأحزاب، بالإضافة إلى نفوذ كبير في هيئات الحزب ومؤسساته، إذ أصبح الولاء لهذه القيادات وليس لهيئات الحزب ومؤسساته.
- 3- انعدام المناقشة الفردية، إذ أن الإنتخابات قطرية، وضمن دائرة معلنة وبالقائمة.
- 4- فشل التمثيل النسبي في إيجاد حزب واحد فائز، يحصل على الإغلبية أي(61) مقعداً لتشكيل الحكومة الإسرائيلي بمفرده.
- 5- أن نظام التمثيل النسبي الإسرائيلي ينتج حكومة ائتلافية "ضعيفة" بدلاً من أن تكون حكومة أغلبية قوية ومن شأن ذلك أن يخلق حالة من لا مركزية في القرار ويقود الى تسويات سياسية وشلل تشريعي.
- 6- أن النظام التمثيل النسبي يضعف الارتباط بين الدائرة الإنتخابية والممثل المنتخب⁽³⁴⁾.

ثالثاً: تأثير النظام الإنتخابي على القرارات السياسي .

القرار في حقيقته وفي أصل ما وضع له اصطلاحاً هو: (عبارة عن اختيار بين مجموعة بدائل مطروحة لحل مشكلة ما، أو أزمة، أو تسيير عمل معين)⁽³⁵⁾. لذلك فإن عملية صنع القرار السياسي لا تكون بصورة مفاجئة سريعة، أو طارئة عيثة، وإنما تكون بشكل منظم ومدروس من قبل الخبراء اصحاب الرأي والخبرة والاختصاص الذين لهم دراية واسعة وخبرات متراكمة وجهود معمقة في ميدان اختصاصهم، إذ ربما تؤدي القرارات الأتية والمرجلة الى فوضى كبيرة، وخسائر فادحة إن لم تكن مبنية على قواعد علمية واختيارات صائبة، وأسس تحقق للدولة والمجتمع الأهداف والتطلعات، وتنظم سير الحياة في الداخل، وتنظم العلاقات مع الدول الخارجية. وبذلك يصبح القرار السياسي هو المرآة العاكسة لفلسفة وأيديولوجية النظام السياسي واهدافه من خلال طرح العديد من البدائل واختيار افضلها للوصول الى مرحلة التطبيق الفعلي للقرار بما يتوافق مع احكام القانون للبلاد وأحكام القانون الدولي العام⁽³⁶⁾.

وإذا كان النظام الإنتخابي يُعد جزءاً مهماً من بنیان النظام السياسي في إسرائيل، وأن أي تغيير أو تعديل في ذلك النظام، يؤثر سلباً أو إيجاباً على التشكيل الحكومي، وبالتالي على عملية اتخاذ القرار السياسي بشكل عام، وعلى القضايا المتعلقة بقضايا التسوية السلمية مع الفلسطينيين بشكل خاص، فإن طبيعة ذلك النظام توضح لنا خصوصية المجتمع الإسرائيلي كما انها تتلائم مع تعقيداته و تركيبته وتنوعاته العرقية والطائفية.

ان النظام الإنتخابي يسعى لضمان الوصول السهل والمريح لأي حزب سياسي يمثل عرفاً، أو طائفة، أو توجه سياسي، وهذا ما جعل النظام السياسي في إسرائيل يعاني من عدم القدرة على اتخاذ القرارات السياسية المهمة، والى عدم استقرار الحكم، بسبب الإشكالات التي كانت تثار حول العملية السلمية مع الشعب الفلسطيني، لذلك فقد أصبح النظام الإنتخابي في إسرائيل من أكثر العوائق في طريق التوصل الى سلام مع الفلسطينيين خلال العقود الأخيرة حيث كان الجدال والتغيير في النظام الإنتخابي يرتبط الى حد ما بتغيرات التوجه الإسرائيلي نحو التسوية السلمية مع الفلسطينيين، وقد أدى الأمر أن تصبح الرؤية السائدة في إسرائيل لضمان استقرار الحكم والحكومات فيها خاضعة لتوجيهين⁽³⁷⁾:

الأول. يدعو الى اجراء تغييرات في نظام الإنتخابات البرلمانية وفي نظام عمل الكنيست، ومنح حصانة أكبر للحكومات المنتخبة وتوسيع صلاحيتها، وهذا التوجه هو الأكثر تعاطفاً وقبولاً في إسرائيل.

الثاني. وهو التوجه الداعي الى اقامة نظام رئاسي جمهوري، يحكم البلاد فيه رجل قوي، لكن هذا التيار يلقي معارضة شديدة بل تم استبعاده بعد فشل الانتخاب المباشر لرئيس الوزراء، وتوصيات اللجنة الرئاسية التي شكلها رئيس الدولة⁽³⁸⁾.

واننا نلاحظ أن أزمت الحكومات الإسرائيلية جاءت مع بداية الانتفاضة الفلسطينية عام (1987م)، وقد تعددت الطروحات الإسرائيلية للحل السلمي مع الفلسطينيين، كما احتلت الانتفاضة الفلسطينية برامج مختلف الأحزاب السياسية في انتخابات الكنيست الثانية عشرة في نوفمبر عام (1988م)، وازاء فشل معظم الحكومات والأحزاب الإسرائيلية في التعامل الإيجابي مع القضية الفلسطينية فقد جاءت جميع حوادث انهيار الحكومات الإسرائيلية اللاحقة كنتيجة لعدم قدرة هذه الحكومات على

34 حاتم حميد حسن، مزابا وعبوب نظام التمثيل الإنتخابي (لبنان: شبكة النبا المعلوماتية، 2021)، متاح على الرابط: <https://www.ampproject.org.cdn.amnabaorg> تمت زيارة الموقع بتاريخ 2022/3/8.

35 ناصر عبد الرحمن حسن، "دور الرأي العام الإسرائيلي في صناعة القرار السياسي"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر، غزة، فلسطين، 2014، ص47.

36 زياد عبد الوهاب النعيمي، البية صنع القرار السياسي في ظل المتغيرات الدولية (الحوار المتعدد، 2009)، متاح على الرابط: تم زيارة الموقع بتاريخ 2022/4/24 <https://www.m.ahewar.org/s.asp?aid=158450>.

37 حسين ساهر، مصدر سابق، ص61. وخالد شعبان، أزمة النظام الإنتخابي الإسرائيلي، ص15.

38 شبكة المعرفة الإنتخابية أيس، تأثير النظام الإنتخابي على المرشحين (2018)، متاح على الرابط: <https://www.aceproject.org> تمت زيارة الموقع بتاريخ 2022/4/24.

اتخاذ قرارات حاسمة للتقدم في العملية السلمية مع الفلسطينيين، مما يدفع الى فشل الحكومات وانهارها والعمل على تقديم الانتخابات واللجوء إلى الناخب الإسرائيلي⁽³⁹⁾.

ومما تقدم يتضح لنا دور النظام الانتخابي في صنع القرار السياسي الإسرائيلي، لأنه يرتكز أساساً على النظام الحزبي، ومعروف دور الأحزاب وتوجهاتها السياسية في الموافقة على القرارات السياسية أو إسقاطها أثناء عملية التشريع داخل الكنيست الإسرائيلي⁽⁴⁰⁾. وهذا ما يبدو واضحاً خلال العقود الأخيرة، فرغم إقرار العديد من التعديلات على النظام الانتخابي إلا أنها ظلت عاجزة عن تحقيق الغاية الأساسية في تحقيق بيئة إستقرار للحكومة مما دفع بعض أعضاء الكنيست أمثال (ليبرمان) لتقديم إقتراحات لأصلاح الوضع برفع نسبة الحسم إلى (10%) كما حصل في عام (2006م) إلا أن اقتراحه لم يلق القبول في الكنيست، كما أن المجتمع الإسرائيلي ساعد في تأزم الأوضاع وزيادة قلق الحكومات بل وإخفاقها في التقدم في مسار التسوية السلمية مع العرب الفلسطينيين، مما يشير إلى عدم وجود إستجابة لدى المجتمع الإسرائيلي لمتطلبات السلام بتصويته لليمين المتطرف. ولا يخفى أيضاً دور الأحزاب الصغيرة التي وصلت إلى البرلمان عن طريق الانتخابات والتي أصبحت تشكل ضغطاً واضحاً على الحكومة بتهديدها الدائم بالانسحاب من الأئتلاف الحكومي وإسقاط الحكومة في حال تجاوز مطالبها، فبرزت ظاهرة خطيرة أدت إلى خلق حالة من عدم التوازن والأستقرار، وذلك ما حمل بعض رؤساء الحكومات مثل (نتنياهو) بالتراجع عن الأستمرار بعملية السلام رغبةً منه على إرضاء لتلك الأحزاب من أجل المحافظة على إئتلافه الحاكم⁽⁴¹⁾.

وبذلك تؤكد المعطيات أن الأستقرار والتوازن والارباك والجدل في النظام الانتخابي الإسرائيلي مرتبط بشكل واضح بعملية التسوية مع الفلسطينيين، وأدل مثال على ذلك انقسام الحكومة الإسرائيلي التي جاءت بانتخابات عام (1988م) لرفضها التعامل مع الفلسطينيين والانتفاضة الأولى عام (1987م) حين انسحب حزب العمل بزعامة (بيرس) من حكومة (شامير)، وما تلا ذلك من أحداث أكدت بشكل واضح عدم قدرة أي من الحكومات المتعاقبة على اتخاذ قرارات حاسمة للتقدم في عملية السلام، لذلك استمرت حالة عدم الأستقرار السياسي في إسرائيل، ومن هنا ندرك جازمين مدى تأثير الأحزاب السياسية والنظام الانتخابي على صنع القرار السياسي الإسرائيلي مما يبنى باستمرار تلك الظاهرة، واستمرار التقلبات السياسية، وانهار الحكومات المتعاقبة⁽⁴²⁾.

المحور الخامس

النتائج

توصلنا من خلال دراسة وإستعراض النظام الانتخابي في إسرائيل إلى النتائج الآتية:

- 1- اعتمدت إسرائيل على النظام الانتخابي القائم على أساس التمثيل النسبي، ونظام الأغلبية، والنظام المختلط.
- 2- تجري الانتخابات الإسرائيلية وفق قانون انتخابات الكنيست لعام (1985م) وتعديلاته.
- 3- تكون الانتخابات عامة، وقطرية، ومباشرة، وسريّة، ونسبية.
- 4- طرأت على النظام الانتخابي في إسرائيل العديد من التغيرات والتطورات لخلق بيئة مستقرة للسلطة الحاكمة.
- 5- للنظام الانتخابي الإسرائيلي الكثير من الخصائص التي تميزه عن غيره من أنظمة الانتخابات العالمية.
- 6- كما ان للنظام الانتخابي في إسرائيل الكثير من العيوب.

المصادر References

- 1- ابتسام القرام، *المصطلحات القانونية في التشريع الجزائري- باللغتين العربية والفرنسية*، ط1 (الجزائر: قصر الكتاب- البلدة، 1998م).
- 2- أحمد خليفة، "الأحزاب السياسية"، في: كميل منصور، إسرائيل: دليل عام 2004، ط1 (بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، 2004).
- 3- بيتر جويس، *النظام السياسي الإسرائيلي: الجذور والمؤسسات والتوجهات*، ط1 (أبو ظبي: مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، 2001).

³⁹ خالد شعبان، أزمة النظام الانتخابي، مصدر سبق ذكره، ص 16.

⁴⁰ عزيز حيدر، "القرار السياسي في إسرائيل بين أزمة النظام وتطرف الموقف"، مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد 36 (فلسطين: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، 1998)، ص 30.

⁴¹ برهوم جراسي، محاولات تغيير نظام الحكم الإسرائيلي ستبقى مناورة (عمان: منشورات الحوار المتمند، 2007)، متاح على الرابط: <https://www.ahewar.org/debat/art.asp>، تمت زيارة الموقع بتاريخ 2022/3/27.

⁴² حسين ساهر، مصدر سابق، ص 60 – 62.

- 4- ربيع الدنان، وائل وهبة، تحرير (محسن محمد صالح)، اليوميات الفلسطينية، ط1 (لبنان: مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، 2015).
- 5- شموئيل سيجر، النظام البرلماني الإسرائيلي، ط1 (إسرائيل، 1988).
- 6- علاء الفار، أوراق صهيونية، ط1 (دار بيلومانيا للنشر والتوزيع، 2017).
- 7- غازي السعدي، النظام الانتخابي الإسرائيلي انتخابات الكنيست 2009 الأحزاب الإسرائيلية تشكيل الحكومة وبرامجها السياسية، ط1 (بيروت: دار الجليل للنشر والدراسات والابحاث الفلسطينية، 2009).
- 8- فوزي تيم، تطور الحياة البرلمانية في إسرائيل: انتخابات الكنيست 1949_1996، ط1 (الأردن: دار زهران للنشر والتوزيع، 2013).
- 9- المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، الإدارة العامة للمعاجم وإحياء التراث، ط8 (اسطنبول: دار الدعوة، 1989م).
- 10- الأمين شريط، الوجيز في القانون الدستوري والمؤسسات الجزائرية، ط1 (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2002).
- 11- نظام محمود بركات، مراكز القوى في إسرائيل 1963-1983 دورها في صنع السياسة الخارجية الإسرائيلية مخطط مراكز القوى ونموذج صنع القرار السياسي، ط1 (عمان: دار الجليل للنشر، 1983).
- 12- القس مايكل بربوب، الكتاب المقدس والاستعمار، (ترجمة) وفاء بجاوي، ط1 (القاهرة: مكتبة الشروق الدولية، 2006).
- 13- حنان أبو سكين، "عدم الاستقرار الحكومي في النظام السياسي الإسرائيلي"، المجلة الاجتماعية، العدد 53 (المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجناحية، 2016).
- 14- خالد شعبان، "المهجرون اليهود الجدد"، مجلة مركز التخطيط الفلسطيني، العدد 3-4 (فلسطين: 2001م).
- 15- عزيز حيدر، "القرار السياسي في إسرائيل بين أزمة النظام وتطرف الموقف"، مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد 36 (فلسطين: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، 1998).
- 16- فاروق مبروك، "الانتخابات وأزمة النظام السياسي الإسرائيلي"، مجلة السياسة العامة، العدد 84 (فلسطين: 1986).
- 17- محمد جمال الدين العلوي، "الأحزاب وأثرها في رسم السياسة الإسرائيلية"، مجلة دراسات إقليمية، العدد 14 (بغداد: 2009).
- 18- حسين ساهر حسين، "أثر نتائج الانتخابات الإسرائيلية الأخيرة (2009م) على عملية التسوية السلمية بين الجانبين الفلسطيني والإسرائيلي"، (رسالة ماجستير) غير منشورة، جامعة النجاح الوطنية، فلسطين، 2011م.
- 19- ناصر عبد الرحمن حسن، "دور الرأي العام الإسرائيلي في صناعة القرار السياسي"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر، غزة، فلسطين، 2014.
- 20- برهوم جرابسي، محاولات تغيير نظام الحكم الإسرائيلي ستبقى مناوراً (عمان: منشورات الحوار المتمدن، 2007)، متاح على الرابط: <https://www.ahewar.org>
- 21- حاتم حميد حسن، مزايا وعيوب نظام التمثيل الانتخابي (لبنان: شبكة النبا المعلوماتية، 2021)، متاح على الرابط: <https://www.amp-annabaorg.cdn.ampproject.org.com>.
- 22- خالد شعبان، أزمة النظام الانتخابي الإسرائيلي (فلسطين: مركز التخطيط الفلسطيني، 2006)، متاح على الرابط: <https://www.oppc.pna.net.com>.
- 23- زياد عبد الوهاب النعيمي، البية صنع القرار السياسي في ظل المتغيرات الدولية (الحوار المتمدن، 2009)، متاح على الرابط: <https://www.ahewar.org>.
- 24- سما الإخبارية وكالة أنباء فلسطينية مستقلة، تعرف على نسبة الحسم في الانتخابات الإسرائيلية والأحزاب المشاركة وفرص فوزها (القدس: وكالة سما الإخبارية، 2021)، متاح على الرابط: <https://www.samanew.ps/ar/post/462339/%d8%aa%d8%b9%d8>.
- 25- شبكة المعرفة الانتخابية أيس، تأثير النظام الانتخابي على المرشحين (2018)، متاح على الرابط: <https://www.aceproject.org>.
- 26- طريقة انتخابات الكنيست (فلسطين: مركز المعلومات الوطني الفلسطيني- وفا)، متاح على الرابط: <https://www.info.wafa.ps/ar-page.aspx.com>.
- 27- فرنسيس رداي، المساواة بين الجنسين في الدولة العبرية (إسرائيل: منشورات وزارة الخارجية الإسرائيلية، 2016)، متاح على الرابط: <https://www.mfa.gov.il.com>.
- 28- قوانين اساس الكنيست، موقع الكنيست، 2006، متاح على الرابط: <https://www.main.knestet.gov.il.com>.
- 29- كيف يعمل النظام الانتخابي في إسرائيل (إسرائيل: قناة يورو نيوز، 2021)، متاح على الرابط: <https://www.arabic.euronews.com>.
- 30- موقع الكنيست الرابعة والعشرون، الفصل التشريعي الثاني - الدورة الشتوية، متاح على الرابط: <https://www.main.knestet.gov.il.com>.
- 31- موقع وزارة الخارجية الإسرائيلية، التعديل التاسع لقانون اساس الكنيست 1948 الذي اقر 1985/7/31م (إسرائيل: وزارة الخارجية الإسرائيلية، 2016)، متاح على الرابط: <https://www.altawasul.com>.
- 32- النظام الانتخابي في إسرائيل نسبي التمثيل (الجزيرة، 2004)، متاح على الرابط: <https://www.aljazeera.net.com>.

