

## Evaluation of the information processing strategy according to brain dominance among college students, Physical Education and Sports Sciences, University of Babylon

Assist. Lecturer Zain ALAbiden Radhi Mohammed<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup> Babil Education Directorate, Babylon, Iraq

\* Corresponding author, Email: [zean3840973@gmail.com](mailto:zean3840973@gmail.com)

Received: 25/02/2026

Accepted: 26/03/2026

### Abstract

The importance of the research lies in building standard levels for students' strategies for processing information according to brain dominance. The research problem, through the researcher's observation that he is a graduate of the College of Physical Education and Sports Sciences and went through the transition from the preparatory stage to the university stage, is that there are difficulties facing students in accepting the curriculum in terms of its content (theoretical and practical). The research objectives are to classify the sample according to brain dominance (right-handed, left-handed, integrated) and to build standard levels to evaluate the information processing strategy according to brain dominance for students of the College of Physical Education and Sports Sciences for Males/University of Babylon. Research procedures: The researcher used the descriptive approach in the survey method and correlational and normative studies for their suitability and the nature of the problem. The research community was determined from students of the College of Physical Education and Sports Sciences for the first stage / University of Babylon, for the academic year 2024-2025, who numbered 115 male and female students, and they were divided into four sections (A-B-C-E), with different numbers in each division and according to the organisation followed in the college. The girls' division was excluded from this research due to the difference in thinking and dominance between the two hemispheres of the brain, which is a physiological concept that explains the difference between males and females. Conclusions: There is a significant correlation between the information processing strategy variable and students' brain dominance. Recommendations: The researcher recommends paying attention to the curricula that are compatible with the brain sovereignty of students, and according to the transitional stage.

**Keywords:** Information, processing strategy, brain dominance.

## تقويم استراتيجية معالجة المعلومات وفقاً للسيادة الدماغية لدى طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة بابل

م.م زين العابدين راضي محمد حسين<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> مديرة تربية بابل، بابل، العراق.

\*البريد الإلكتروني للمؤلف المراسل: [zean3840973@gmail.com](mailto:zean3840973@gmail.com)

### الخلاصة

تكمن أهمية البحث في بناء مستويات معيارية لاستراتيجية الطلاب بمعالجة المعلومات وفقاً للسيادة الدماغية. مشكلة البحث ومن خلال ملاحظة الباحث كونه احد خريجي كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ومروره بالانتقال من المرحلة الإعدادية الى المرحلة الجامعية ، ان هناك صعوبات تواجه الطلبة في تقبل المنهج الدراسي من حيث محتواه (النظري و العملي). اهداف البحث تصنيف العينة وفقاً للسيادة الدماغية (ايمن ، ايسر ، متكامل) بناء مستويات معيارية لتقويم استراتيجية معالجة المعلومات وفقاً للسيادة الدماغية لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة للذكور/ جامعة بابل. اجراءات البحث على استخدام الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح والدراسات الارتباطية والمعدية لملائمتها وطبيعة المشكلة تم تحديد مجتمع البحث من طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة للمرحلة الأولى / جامعة بابل للعام الدراسي 2024-2025 والبالغ عددهم 115 طالب وطالبة وهم مقسمين الى اربعة شعب (أ-ب-ج-د) وبأعداد مختلفة في كل شعبة وحسب التنظيم المتبع في الكلية وتم استبعاد شعبة البنات من هذا البحث وذلك لسبب اختلاف التفكير والسيادة بين نصفي الدماغ وهو مفهوم فلسفي يفسر الفرق بين الذكور والاناث. الاستنتاجات هنالك علاقة ارتباط معنوية بين متغير استراتيجية معالجة المعلومات و السيادة الدماغية للطلاب. التوصيات يوصي الباحث بالاهتمام بالمناهج الدراسية بما يتلاءم مع السيادة الدماغية للطلاب وحسب المرحلة الانتقالية .

**الكلمات المفتاحية:** استراتيجية معالجة المعلومات ، السيادة الدماغية.

**1- التعريف بالبحث****1-1 مقدمة البحث وأهميته**

ان التطور المعرفي الذي نعيش فيه الان يجعل العملية التعليمية تتحول من مجرد التحصيل العلمي للمعرفة واختبار المتعلم في مدى استذكاره لهذا الكم من القدرة على تحصيل المعرفة الى البحث الذاتي وتوظيف المعلومة في حدود التطبيق العلمي المنظم ، لذا يجب علينا ان نعمل على تحويل العملية التعليمية من مجرد تحصيل معلومات الى الفهم والتحليل لتلك المعلومات من اجل استثمارها على افضل وجه أي كيفية التعامل مع المعلومات وطريقة معالجتها ، وتلك المعالجة للمعلومات تحدث عبر سلسلة من الأبنية الموجودة في الدماغ اذ يتم معالجة المعلومات الداخلة اليه بأنماط مختلفة لغرض تحويلها الى تمثيلات وينتج عن ذلك مخرجات ، وتختلف تلك المعالجة حسب نوع السيادة الدماغية سواء كان لديه سيادة دماغية في النصف الأيمن ام الایسر ام ان هناك تكامل بين وظائف النصفين ، ولقد شهدت السنوات الأخيرة اهتمام ملحوظ بالدراسات المتعلقة بالسيادة الدماغية النصفية ولفت الانتباه الى أهمية تحديد الفروق الموجودة بين النصفين للدماغ سواء في بنائها النفسي او طريقة معالجتها للمعلومات ، اذ ان هذين النصفين للدماغ يسهمان بطرائق مختلفة في تحديد العديد من الأمور المرتبطة بالسلوك الإنساني ، كما لجأ الكثير من الباحثين الى تقصي الارتباط بين نصفي الدماغ وبناء المناهج الدراسية وضرورة ان يكون التخصص الدراسي مرتبط بنمط الدماغ السائد لدى الأشخاص .

وعلى هذا فان أهمية البحث تكمن في بناء مستويات معيارية لاستراتيجية الطلاب بمعالجة المعلومات وفقا للسيادة الدماغية.

**1 - 2 مشكلة البحث**

ان للسيطرة الدماغية دور كبير في تغير الفروق الفردية بين المتعلمين والتي من خلالها يمكن فهم عملية الإدراك وعملية معالجة المعلومات وانماط التعلم بشكل اكبر لدى الأفراد في حال معرفة نمط السيادة الدماغية السائدة لديهم وان طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة يواجهون نمطا من الدراسة يختلف عما اعتادوا عليه في المراحل الدراسية السابقة من ناحية معالجة المعلومات (اكتسابها و تخزينها و استرجاعها ) كذلك محتوى المادة الدراسية التي يتعامل معها في الكلية من حيث الجانب العملي والجانب النظري ، ومن خلال ملاحظة الباحث كونه احد خريجي كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ومروره بالانتقال من المرحلة الإعدادية الى المرحلة الجامعية ، ان هناك صعوبات تواجه الطلبة في تقبل المنهج الدراسي من حيث محتواه (النظري و العملي ) وعدم ملائمة الواجبات المختلفة لقدرات الشخص وتفضيلاته الفكرية . ومن خلال ما تقدم ممكن صياغة مشكلة البحث من خلال التساؤل التالي :

س / هل هناك اهتمام حقيقي باستراتيجية معالجة المعلومات وفقا للسيادة الدماغية للطلبة من قبل القائمين على بناء المناهج الدراسية المعتمدة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ؟

**1 - 3 اهداف البحث****يهدف البحث التعرف على :-**

- 1 - تصنيف العينة وفقا للسيادة الدماغية (ايمن ، ايسر ، متكامل )
- 2- بناء مستويات معيارية لتقويم استراتيجية معالجة المعلومات وفقا للسيادة الدماغية لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة للذكور / جامعة بابل .

**1 - 4 فرض البحث**

1 - يتمتع افراد العينة بمستويات متباينة في استراتيجية معالجة المعلومات وفقا للسيادة الدماغية

**1 - 5 مجالات البحث**

1 - 5 - 1 المجال البشري : طلاب المرحلة الاولى في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة من الذكور / جامعة بابل ، وللعام الدراسي 2024 - 2025 م .

1 - 5 - 2 المجال الزمني : 20 / 11 / 2024 - 20 / 4 / 2025 م .

1 - 5 - 3 المجال المكاني : القاعات الدراسية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة بابل .

**1 - 6 تحديد المصطلحات**

1 - 6 - 1 1 - التقويم :- جميع العمليات المنظمة التي تتفاعل مع عناصر المنهج لتحديد جدواها و بيان مواقع القوة والضعف فيها لتطويرها او مساعدة متخذ القرار للحسم بشأنها.

1 - 6 - 2 استراتيجية معالجة المعلومات :- عملية عقلية تتم وفقا لتنظيمات معرفية مختزنة في الذاكرة بمساعدة الإحساس و الإدراك . (او انها نشاط من قبل الفرد لتسلم المعلومات من حولة بواسطة حواسه ثم تخزينها بمخزن الذاكرة واسترجاعها فيما بعد)

1 - 6 - 3 السيادة الدماغية :- هي ميل الفرد الى ان يعتمد على احد نصفي الدماغ اكثر من الاخر في معالجة المعلومات الواردة اليه .

2 - منهجية البحث واجراءاته الميدانية

2 - 1 منهج البحث

2 - 2 مجتمع البحث وعينته

تم تحديد مجتمع البحث من طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة للمرحلة الأولى \ جامعة بابل للعام الدراسي 2024-2025 والبالغ عددهم 115 طالب وطالبة وهم مقسمين الى اربعة شعب (أ-ب-ج-د) وبأعداد مختلفة في كل شعبة وحسب التنظيم المتبع في الكلية وتم استبعاد شعبة البنات من هذا البحث وذلك لسبب اختلاف التفكير والسيادة بين نصفي الدماغ وهو مفهوم فلسفي يفسر الفرق بين الذكور والاناث حيث سيكون هذا السبب مشتتاً للنتائج باعتبار ان هذا البحث قائم على اساس متغير التفكير والتصنيف بأنماط التعلم على السيادة الدماغية، اما عينة البحث فقد تم اختيارها بالطريقة العشوائية باستخدام اسلوب القرعة البسيطة لتحديد عينة الاعداد وعينة التجربة الاستطلاعية وعينة التجربة الرئيسية وتم تقسيمها بهذا الشكل ليشمل اكبر عدد من الطلاب ومن مختلف الشعب وكما مبين في الجدول (1) في ادناه .

جدول (1) توزيع الشعب واعدادها على عينات البحث

ت	الشعبة	العدد الكلي	عينة الاعداد	عينة التجربة الاستطلاعية	عينة التجربة الرئيسية
1	ب	32	8	4	19
2	ج	30	8	3	18
3	د	28	9	3	18
	مج	90	25	10	55

2 - 3 الإجراءات الميدانية

2 - 3 - 1 تحديد الاختبارات لقياس المتغيرات المبحوثة

2 - 3 - 1 - 1 مقياس تورانس للسيادة الدماغية

بعد اطلاع الباحث على العديد من المصادر العلمية والدراسات التي تناولت السيادة الدماغية النصفية ، وجد العديد من المقاييس التي يمكن من خلالها التعرف أي نصف من الدماغ المهيمن او المسيطر على التفكير ، واتخاذ القرارات ومن تلك المقاييس ما يخص عينة الأطفال وأخرى تختص بالتعرف على السيادة الدماغية من ناحية الابداع غير ان المقياس الحالي ، الذي اعتمده الباحث في بحثه يخص عينة من الشباب والكبار وقد اعده تورانس ومساعديه (1988) وقام (صلاح احمد مراد) . بترجمته واعداده بما يتناسب مع البيئة العربية ، حيث استخدم الباحث هذا المقياس لغرض تقسيم العينة الى ذوي سيادة دماغية نصفية ايمن وايسر ومتكامل بعد ان تم عرضة على الخبراء من ذوي الخبرة والاختصاص في مجال التعلم الحركي

أسلوب التصحيح (مفتاح المقياس)

يتكون هذا المقياس من 28 زوج من العبارات احدهما من وظائف النصف الأيمن ولأخرى من وظائف النصف الايسر وعلى الطالب ان يختار أي عبارة ترى انها تصف حالته واذا كانت العبارتان تنطبق عليهما فهذا معناه انها تدل على وظيفة المتكامل الذي يعتمد على النصفين معا . وكل عبارة تعطى لها درجة واحدة أي ان العظمى للاختيار هي (28) درجة ومجموع الدرجات التي يحصل عليها الطالب (19) درجة فما فوق تمثل السيادة الدماغية النصفية الأيمن والايسر اما المتكامل فتعطي نصف الدرجة لكل فقرة .

2 - 3 - 1 - 2 مقياس شمك لمعالجة المعلومات

لقد قام الباحث بالاطلاع على العديد من المصادر والمراجع العلمية والدراسات والبحوث لغرض إيجاد مقياس ، يتم من خلاله التعرف على مقدار معالجه المعلومات من قبل عينة البحث ، ولم يجد الباحث سوى مقياس شمك لمعالجة المعلومات والمترجم الى اللغة العربية والمستخدم في عدد من الدراسات. التي تهدف الى قياس معالجة المعلومات لدى طلبة الجامعة، ويتكون هذا المقياس من (62) فقرة لتحديد ابعاد المعالجة المعلوماتية وعملياتها التي يتصف بها طلبة الجامعة مصنفة الى اربع محاور فرعية وهي:

1- محور المعالجة العميقة : يتكون من (9) فقرة تتعلق بكيفية تنظيم الطالب للمعلومات الدراسية وتصنيفها وتحليلها بغية استيعابها بشكل عميق ودقيق ومن ثم العمل على تقويمها.

2- محور الدراسة المنهجية : ويتكون من ( 32 ) فقرة تتعلق بكيفية تنظيم الطالب وقته وجهدة في اثناء المذاكرة والاستعداد للامتحانات وسماه شمك (كيف ندرس )

3- محور الاحتفاظ بالحقائق العلمية : ويتكون من ( 7 ) فقرات تتعلق بالقدرة على خزن المعلومات الدراسية في الدماغ واسترجاعها على نحو فعال عند الحاجة اليها .

2- محور المعالجة المفصلة والموسعة : ويتكون من ( 14 ) فقرة تتعلق بقدرة الطالب على توسيع المادة الدراسية بإضافاته الخاصة ومحاولاته للتعبير عن الأفكار العلمية بأسلوبه الخاص وإيجاد تطبيقات عملية مباشرة لها .

### أسلوب التصحيح لمقياس شمك (مفتاح المقياس )

اعتمد الباحث أسلوب شمك في التصحيح وفقا لمدرج ثنائي الاستجابة وهو (تنطبق علي ) او (لا تنطبق علي ) اذ أعطيت الفقرة الإيجابية التي يجب عليها الطالب (تنطبق علي ) الوزن ( 1 ) وتعطى (صفر اذا كان الجواب لا تنطبق علي ) اما الفقرات السلبية فيكون الوزن معكوسا أي تعطى الفقرة التي يجب عليها (تنطبق علي وزن صفر ) وتعطى الفقرة التي يجب عليها (لا تنطبق علي وزن ( 1 ) وبذلك تكون اعلى درجة للمقياس ( 62 ) درجة .

### 2-3-2 التجربة الاستطلاعية

تم تطبيق مقياسي (شمك – تورنس ) في يوم الاحد المصادف (3 / 12 / 2024 ) على عينة مكونة من (10) طلاب عينة التجربة الاستطلاعية لغرض التأكد من وضوح التعليمات وملائمة الفقرات لعينة البحث وايضا تلافي الصعوبات والمعوقات التي يمكن ان تواجه الباحث اثناء تطبيق المقياس وبعد تطبيق المقياس تبين عدم وجود اي صعوبات اثناء التطبيق وقد استغرق وقت الاجابة حوالي ( 15 - 18 ) دقيقة وبذلك أصبح المقياس جاهزا للتطبيق على عينة الاعداد لغرض التحليل الاحصائي .

### 2-3-3 التجربة الرئيسية

قام الباحث بأجراء التجربة الرئيسية في يوم الاثنين المصادف (11 / 12 / 2024 ) ولغاية يوم الخميس المصادف (7 / 3 / 2025 ) على عينة البحث الرئيسية والبالغة (55) طالب من الذكور، من طلاب المرحلة الاولى في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة بابل .

### 2-4 الوسائل الإحصائية

استخدم الباحث الوسائل الإحصائية الآتية :-

1- الوسط الحسابي

2- الانحراف المعياري

3- معامل الالتواء

4- الخط المعياري

5- الدرجة المعيارية المعدلة

6- اختبار (T) لعينة واحدة

3- عرض وتحليل النتائج ومناقشتها:-

1-3 عرض نتائج مقياس استراتيجية معالجة المعلومات وفقا للسيادة الدماغية للطلاب

الجدول (2) قيم الأوساط المرجحة وكا2 النسبي والترتيب لكل فقرة من الفقرات الخاصة بمقياس استراتيجية معالجة

المعلومات للطلاب عند درجة حرية (2) مستوى دلالة (0,05) وقيمة جدولية (5,99)

ت	الفقرات	الوسط المرجح	اتفق	%	اتفق احيانا	%	لا اتفق	%	كا2	الدلالة الاحصائية	الترتيب
1	اجد صعوبة في التعامل مع اسئلة تتطلب مقارنة مفاهيم مختلفة	19,5	15	15,7	15	15,7	65	68,4	5,80	غير معنوي	2
2	اجد مشقة في التوصل الى استنتاجات	18,3	25	26,3	15	15,7	55	57,8	4,7	غير معنوية	7
3	تنظيم المعلومات التي اتذكرها	14,6	20	21	18	18,9	57	60	4,3	غير معنوية	11
4	اجد مشقة في تذكر المادة الدراسية اثناء الامتحان الذي درسته بعناية	18,6	82	86	10	11	3	3	7,3	معنوية	4
5	اجد صعوبة في الإجابة عن أسئلة تتطلب تقويما ناقدا	16,6	71	75	14	15	10	11	6,5	معنوية	9

8	غير معنوية	5	62,1	59	24,2	23	13,6	13	17.5	اجيب بشكل جيد على الامتحانات المقالية	6
6	غير معنوية	4,3	64,2	61	25,2	24	20	19	18.1	غالبا ما تراجعتني صعوبة في التعبير عن افكاري بكلمات مناسبة	7
5	غير معنوية	9,3	64,2	61	28	27	17	16	18.5	اجد صعوبة في تعلم كيفية الدراسة لمادة معينة	8
10	غير معنوية	3,6	15	14	56	53	29	28	15.5	اجد صعوبة في التخطيط لدراساتي عندما واجه مادة دراسية معقدة	9
1	غير معنوية	2,4	20	19	22	21	58	55	19.8	انني احصل على درجات جيدة على اعداد التقارير	10
3	معنوية	8,8	3	3	5	5	89	85	19	غالبا ما احفظ عن ظهر قلب المواد التي لا افهمها	11
11	غير معنوية	4,3	60	57	18,9	18	21	20	14.6	اجد صعوبة في ملاحظة الاختلافات بين الافكار التي تبدو متشابهة	12
4	معنوية	7,3	3	3	11	10	86	82	18.6	استطيع عادة اقرر المغزى الاساس من وراء الافلام التي اشاهدها والكتب التي اقرؤها	13
9	معنوية	6,5	11	10	15	14	75	71	16.6	افكر بسرعة	14
8	غير معنوية	5	62,1	59	24,2	23	13,6	13	17.5	معظم اساتذتي يلقون محاضراتهم بصورة سريعة جدا	15
6	غير معنوية	4,3	64,2	61	25,2	24	20	19	18.1	استطيع عادة ان اخمن جيدا وان لم اعرف الاجابة الصحيحة عن الاسئلة الامتحانية	16
5	غير معنوية	9,3	64,2	61	28	27	17	16	18.5	اهمل الاختلافات الموجودة بين المعلومات المستقاة من مصادر مختلفة	17
10	غير معنوية	3,6	15	14	56	53	29	28	15.5	اقرا بشكل ناقد	18
2	غير معنوي	5,8	68,4	65	15,7	15	15,7	15	19,5	اخترت اكبر قدر من المعلومات الاغراض الامتحانات	19
7	غير معنوية	4,7	57,8	55	15,7	15	26,3	25	18,3	لدي فترات منتظمة لمراجعة دروسي اسبوعيا.	20
11	غير معنوية	4,3	60	57	18,9	18	21	20	14.6	اجد صعوبة عند البدء بدراسة مقرراتي الدراسية ومطالعنها.	21
4	معنوية	7,3	3	3	11	10	86	82	18.6	اراجع المادة الدراسية بصورة دورية خلال الفصل الدراسي	22
9	معنوية	6,5	11	10	15	14	75	71	16.6	احتفظ بجدول الساعات دراستي	23
8	غير معنوية	5	62,1	59	24,2	23	13,6	13	17.5	انجز جميع واجباتي الدراسية المقررة بعناية	24
6	غير معنوية	4,3	64,2	61	25,2	24	20	19	18.1	غالبا ما اكتب ملخصا للمادة التي اقرؤها	25
5	غير معنوية	9,3	64,2	61	28	27	17	16	18.5	اقضي وقتا في الدراسة اطول من الوقت الذي يقضيه غالبيتي اصدقائي.	26
10	غير معنوية	3,6	15	14	56	53	29	28	15.5	اهيئ العديد من الملاحظات للمقرر الدراسي من مصادر عدة	27
1	غير معنوية	2,4	20	19	22	21	58	55	19.8	غالبا ما اقرأ أكثر ما يعطيني لي في الصف	28

عند تسليط الضوء على ما جاء به الجدول (2) ، نجد تفاوت في أقيام الأوساط المرجحة علما ان قانون الوسط المرجح هو (مجموع القيم للفقرة الواحدة يقسم على المجموع الكلي للأوزان) نجد أن الوسط المرجح للهدف الأول قد بلغ (19,8) في حين بلغ الوسط المرجح للهدف الثاني عشر (14,6) لذا جاء بالترتيب الأول في الأهداف هو الهدف العاشر (انني احصل على درجات جيدة على اعداد التقارير) ومن بعده الهدف الاول وهكذا وصولا الى التسلسل الثامن والعشرون والذي هو (غالبا ما اقرأ أكثر ما يعطي لي في الصف) تبين ان فقرات هذا الاهداف جميعها ذات وسط مرجح عالي ، ويعزو الباحث السبب الى ان التركيز على المواد العملية يتعلق بالتطبيق العملي لمفاهيم المنهجية ، لذا فان درس التربية الرياضية يسعى الى تحسين مستوى التفكير والتعلم ،"لذا فان مكانة معالجة المعلومات في اهداف الذاكرة ينبع منها عدد من الغايات الفكرية المرتبطة بمحاور درس التربية الرياضية لذلك يجب النظر الى مستويات الطلاب على انها ضمان تمتع الجميع بأنماط دماغية في جميع الاعمال ، بل ان انصاف الدماغ ومحدداتها تؤثر بموجبه في الاهداف والغايات الاخرى وتتأثر بها ، نظرا لكونها جزءا لا يتجزأ من استراتيجيات للمعالجة في الدماغ ، كذلك نجد تفاوت في اقيام ك<sup>2</sup> المحسوبة للفقرات (1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10) جاءت غير معنوية لان قيمتها المحسوبة جاءت اصغر من (5,99) عند درجة حرية (2) ومستوى دلالة (0,05) ويعزو الباحث السبب الى قلة الاهتمام بوضع المناهج التي تتلاءم مع مستويات الطلاب وقابلياتهم الفكرية التي تهدف الى توعية الطلاب عن كيفية اقتناء الافكار الجيدة ، وكذلك استخدام الوسائل والتقنيات الحديثة التي تخدم وتدعم انصاف الدماغ ، اذ وجب على القائمين اعداد مناهج دراسية حديثة تتلاءم مع التقدم العلمي والتكنولوجي ، حيث يضعوا نصب اعينهم حث الطلاب على التفكير الابداعي واستخدام ما يلائم قدراتهم العقلية وادخالها ضمن درس التربية الرياضية ودعم احتياجاتهم البدنية والعقلية والمساهمة في زيادة نموها.

### 2-3 عرض نتائج مقياس السيادة الدماغية وتحليلها ومناقشتها

#### الجدول (3) اقل فرق معنوي بين الطلاب المصنفة حسب السيادة الدماغية

المجموعة الأفضل	الدلالة	نسبة الخطأ	فرق الاوساط	الاوساط الحسابية		(ب) مجموعات	(أ) مجموعات
				مجموعات	مجموعات		
الايسر	معنوي	0.014	5.403	135.456	130.052	ايسر	ايمن
	غير معنوي	0.716	0.944	130.966	130.042	متكامل	ايمن
	غير معنوي	0.102	4.489	130.966	135.456	متكامل	ايسر

يبين الجدول اعلاه ان مجموع الاوساط الحسابية بالنسبة لذوي النصف الايمن (130.052) وبالنسبة لذوي المتماثل (130.966) اما مجموع الاوساط لذوي النصف الايسر (135.456) وفي هذه الحالة سيكون الفرق بين الاوساط الحسابية لذوي النصف الايمن مع النصف الايسر هو (5.403) وبين النصف الايمن والمتكامل بلغ (0.914) اما بين ذوي النصف الايسر مع المتكامل يساوي (4.489) وكانت نسبة الخطأ بين النصف الايمن والنصف الايسر (0.014) وذو دلالة معنوية اما نسبة الخطأ بين النصف الايمن والنصف الايسر والمتكامل بلغت (0.716) وذو دلالة غير معنوية ايضا. بالنسبة لذوي النصف الايسر والمتكامل قد بلغت نسبة الخطأ (0.102) وذو دلالة غير معنوية ، وبما ان مجموع اكبر الاوساط الحسابية بلغ (135.456) وهو لذوي النصف الايسر وبلغ اكبر فرق بين الاوساط (5.403) وهو ايضا للنصف الايسر وكان ذو دلالة معنوية اذن المجموعة الافضل هي ذو السيادة الدماغية للنصف الايسر.

### 3-3 مناقشة النتائج

يبين الجدول رقم (2) وصف لجميع متغيرات البحث ومنة يمكننا معرفة كل الوسائل الاحصائية التي استخدمها الباحث لاستخراج النتائج المطلوبة في الدراسة ، اما الجدول رقم (3) فوضح ان لذوي النصف الايسر علاقة ارتباط معنوية مع جميع مفردات المناهج الدراسية ، فأثبتت الدراسة ما يتفق مع (محمد العربي شمعون) " ان وظيفة النصف الايسر من المخ هي ادراك الوقت والتخطيط والتنفيذ". وقد وضح الجدول (2) ان لذوي السيادة المتكاملة وسط حسابي عالي ايضا وله علاقة ارتباط غير معنوية مع المناهج الدراسية فيما يتعلق بالجانب النظري من المواد الدراسية وعلاقة ارتباط معنوية بالنسبة للمواد التي تتضمن الجانب العملي وهذا دليل على تفاعل نصفي الدماغ معا ، اذ يجل ادراك المكان فيها ، اما الجدول رقم (3) بين ان لذوي النصف الايمن علاقة ارتباط معنوية مع المناهج الدراسية التي تتضمن الجانب العملي وعلاقة ارتباط غير معنوية فيما يخص الجانب النظري للمواد الدراسية المتعلقة بالمناهج التي تدرس ، ويعزو الباحث هذه الاسباب الى الانتقال النوعية التي ينتقلها الطلاب من المرحلة الاعدادية حيث كان يعطى الطالب مادة التربية الرياضية بصورة عملية فقط بدون منهج دراسي يعطى للطلاب لمعرفة اداء المهارة ، وعند الانتقال الى مرحلة التخصص يعطى الطالب مواد نظرية ومواد

عملية في وقت واحد وهذا بدوره اداء الي تشتت معظم الطلاب وعدم القدرة على التركيز والتمازج ما بين المواد العملية والمواد النظرية ، بالإضافة الى عدم مراعاة انصاف الدماغ عند وضع المواد الدراسية بما يتلاءم مع طلاب كل مرحلة عمرية وهذا ادى اعطاء نتائج غير مطابقة لنصاف الدماغ لذلك يجب الاهتمام بالمناهج الدراسية ووضعها مع ما يتلاءم او يتطابق لذوي السيادة الدماغية المتكامل من اجل ربط المواد العملية مع نظيرتها النظرية للوصول الى افضل النتائج.

#### 4- الاستنتاجات والتوصيات

##### 1-4 الاستنتاجات

- 1- ان القسم الاكبر من الطلاب هم من ذوي السيادة الدماغية للنصف الايمن والقسم الاقل هم ذوي السيادة الدماغية للنصف الايسر و بينهما ذي المخ المتكامل .
- 2- ان الطلاب يتمكنون من استخدام التفكير الايجابي وبدرجة جيدة .
- 3- يمثل التفكير وفقا للسيادة الدماغية علاقة ارتباط معنوية بالمناهج المستخدمة في الكلية .
- 4- ان الطلاب ذوي السادة الدماغية للنصف الايسر هم الاكثر تفهما للمواد المنهجية المتبعة 4-2 التوصيات:-
  - 1- الاهتمام بالمناهج الدراسية على اساس السيادة الدماغية للطلاب .
  - 2- حث المؤسسات التعليمية على اعداد مناهج تعليمية تراعي الاساليب المعرفية للطلاب .
  - 3- اجراء دراسات مماثلة على عينات اخرى ومقارنة نتائجها مع نتائج البحث الحالي
  - 4- اجراء دراسة مشابهة لهذه الدراسة ولكن لتخصصات مختلفة .

#### References

- [1] عامر حسين ياسر و علي مهدي كاظم : المعالجة المعلوماتية لدى طلبة جامعة قاريونس ، طرابلس ، بحث مقدم الى المؤتمر الوطني للتعليم في الجماهيرية العظمى ، 1996 .
- [2] عبد الزهرة لفترة عداي : اساليب معالجة المعلومات وعلاقتها بانماط الشخصية لدى طلبة الجامعة ، اطروحة دكتوراه ، كلية التربية ، الجامعة المستنصرية ، 2000.
- [3] عدنان يوسف العتوم (واخرون): علم النفس التربوي النظرية والتطبيق، ط1، عمان ، دار الميسرة للنشر والتوزيع ، 2005 .
- [4] لمياء جبار كاظم : فاعلية تمرينات مهاريه توافقيه لذوي السيادة الدماغية في تعلم واحتفاظ بعض المهارات الاساسية لطالبات الرابع الاعدادي بالكرة الطائرة ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الاساسية ، جامعة ديالى ، 2013 .
- [5] محمد العربي شمعون: التدريب العقلي في المجال الرياضي ، ط2 ، دار الفكر العربي ، 2001.
- [6] نهاد محمد علوان : اثر استراتيجيه معالجه المعلومات على وفق السيادة المخية النصفية في تعلم بعض المهارات الاساسية بالكره اليد ، اطروحة دكتوراه ، جامعه بغداد، كلية التربية الرياضية للبنات ، 2006.
- [7] هناء بنت محمد سليمان: فاعلية استخدام برنامج مقترح في تنمية نمط تعلم النصف الكروي الأيمن للدماغ لدى طالبات العلوم بالمرحلة المتوسطة بالمدينة المنورة ، رسالة ماجستير، كلية التربية والعلوم الإنسانية، جامعة طيبة ،السعودية ، 2006.

## الملاحق

## مقياس معالجة المعلومات الدراسية لطلبة الجامعة

عزيزي الطالب :-

الاستبيان الذي امامك يمثل مقياسا لمعالجة المعلومات يحاول التعرف على كيفية تعاملكم مع المواد والمعلومات الدراسية ويتكون من (42) فقرة تتعلق بهذا المجال وامام كل فقرة اختياران للاستجابة هما (تنطبق علي - لا تنطبق علي) والمطلوب قراءة كل فقرة بنأى ودقة والاجابة بوضع علامة (√) تحت الاختيار المطلوب ، والرجاء الاجابة عن كل فقرة بشكل يعكس التعامل الحقيقي والواقعي المادة الدراسية لا كما ترغب او تتمنى أن يكون ذلك التعامل . الرجاء لا تترك أي فقرة من دون اجابة واعلم أنه ليس هناك اجابات صحيحة واخرى خاطئة وانما انت تعبر عن الاسلوب الخاص بك .  
ولكم خالص الشكر والتقدير

ت	الفقرات	تنطبق علي	لا تنطبق علي
1-	اجد صعوبة في التعامل مع اسئلة تتطلب مقارنة مفاهيم مختلفة		
2-	اجد مشقة في التوصل الى استنتاجات		
3-	تنظيم المعلومات التي اتذكرها		
4-	اجد مشقة في تذكر المادة الدراسية اثناء الامتحان الذي درسته بعناية		
5-	اجد صعوبة في الإجابة عن أسئلة تتطلب تقويما ناقدا		
6-	اجيب بشكل جيد على الامتحانات المقالية		
7-	غالبا ما تواجهني صعوبة في التعبير عن افكاري بكلمات مناسبة .		
8-	اجد صعوبة في تعلم كيفية الدراسة لمادة معينة		
9-	اجد صعوبة في التخطيط لدراستي عندما اواجه مادة دراسية معقدة		
10-	انني احصل على درجات جيدة على اعداد التقارير		
11-	غالبا ما احفظ عن ظهر قلب المواد التي لا أفهمها		
12-	اجد صعوبة في ملاحظة الاختلافات بين الأفكار التي تبدو متشابهة		
13-	استطيع عادة اقرر المغزى الأساس من وراء الأفلام التي اشاهدها والكتب التي اقرؤها		
14-	افكر بسرعة		
15-	معظم اساتذتي يلقون محاضراتهم بصورة سريعة جدا		
16-	استطيع عادة أن اخمن جيدا وان لم اعرف الاجابة الصحيحة عن الأسئلة الامتحانية		
17-	اهمل الاختلافات الموجودة بين المعلومات المستقاة من مصادر مختلفة		
18-	اقرأ بشكل ناقدا		
19-	اخترل اكبر قدر من المعلومات الاغراض الامتحانات		
20-	لدي فترات منتظمة لمراجعة دروسي اسبوعيا.		
21-	اجد صعوبة عند البدء بدراسة مقرراتي الدراسية ومطالعتها .		
22-	اراجع المادة الدراسية بصورة دورية خلال الفصل الدراسي		
23-	احتفظ بجدول الساعات دراسي		
24-	أنجز جميع واجباتي الدراسية المقررة بعناية		
25-	غالبا ما اكتب ملخصا للمادة التي اقرؤها		
26-	اقضي وقتا في الدراسة اطول من الوقت الذي يقضيه غالبية اصدقائي .		
27-	أهيب العديد من الملاحظات للمقرر الدراسي من مصادر عدة		
28-	غالبا ما اقرأ أكثر ما يعطي لي في الصف		
29-	غالبا ما ارجع الى مصادر متعددة لفهم الفكرة		

		الخص جميع المواد التي درستها عند الاقتراب من نهاية الفصل أو السنة الدراسية .	-30
		ازيد مفرداتي من خلال اعداد قوائم بالمصطلحات الجديدة	-31
		استخدم المعجم (او القاموس ) بصورة مستمرة .	-32
		استمر في دراستي للمادة وان اتقنت تعلمها	-33
		ارسم الاشكال واضح المخططات البسيطة لتساعدني على تذكر المادة الدراسية	-34
		دائما ما ابذل جهدا استثنائية للحصول على كافة التفاصيل المتعلقة بالمادة الدراسية	-35
		أدرس من خلال حل التمارين العملية .	-36