

Development and legalization of strategic analysis (SWOT) for the implementation of sports activities in the departments and units for student activities of the university in the capital Baghdad

Assist. Lect. Zeyad Hameed Abd^{*1}, Prof. Dr. Raghadaa Hamza Al.Safah¹

¹ College of Physical Education and Sport Sciences, University of Babylon, Iraq.

* Corresponding author, Email: alrawi.zevad@yahoo.com

Received: 01/05/2023

Accepted:03/06/2023

Abstract

This study explores the importance of sports activities in Iraqi universities and the effective role of sports activities in Iraq for conducting sports activities for departments and units of undergraduate student activities in universities in Baghdad. It was intended to build and codify the Strategic Analysis Scale (S.W.O.T) of Student development in social, enthusiastic, cooperative and all other aspects. To achieve this, the study was conducted on a sample of 101 individuals from a community of 245 workers in the divisions and units of student activities in the faculties of the universities of Baghdad. The questionnaire consisting of four axes (strength - weakness - threats - opportunities) was applied, with 57 items distributed on the four axes. The results of the study showed that. Sporting activities have an element of power represented by human potential through the experience of the constituents of the sporting activity. Presence of weaknesses in sports officials, adherence to material possibilities, and indifference of deans in sports activities. There are opportunities for sporting activities represented by harnessing youth energy, motivation, teamwork and encouragement from faculty. Sports activities face major threats, the most important of which are the COVID-19 pandemic, the mix of face-to-face classes, and the mismatch between the annual curriculum and student expectations.

Keywords: Strategic analysis, sports activity, Deans.

بناء وتقنين التحليل الاستراتيجي (SWOT) لاداء النشاط الرياضي في شعب ووحدات الانشطة الطلابية لجامعات العاصمة بغداد

م.م. زياد حميد عبد أ.د. راغداء حمزة السفاح

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة بابل العراق.

*البريد الالكتروني للمؤلف المراسل: alrawi.zevad@yahoo.com

الخلاصة

هدفت الدراسة الى بناء وتقنين مقياس التحليل الاستراتيجي (T.O.W.S) لاداء النشاط الرياضي لشعب ووحدات الانشطة الطلابية في كليات جامعات بغداد وذلك لاهمية النشاط الرياضي في الجامعات العراقية ومالمة من دور فعال في تنمية الطالب من جميع النواحي الاجتماعية والحماسية والتعاونية وغيرها ولتحقيق ذلك اجريت الدراسة على عينة التطبيق وقوامها (101) فردا من مجتمع تعداده (245) من العاملين في شعب ووحدات الانشطة الطلابية في كليات جامعات بغداد وطبق الاستبيان المتكون من اربع محاور (القوة- الضعف - التهديدات - الفرص) بواقع (57) فقرة موزعة على الاربعة محاور وأظهرت نتائج الدراسة . يتمتع النشاط الرياضي بعنصر القوة والتمثلة بالامكانيات البشرية من خلال الخبرات الموجودة لدى أعضاء النشاط الرياضي . وجود ضعف لدى مسؤولي النشاط الرياضي والتمثل بالامكانيات المادية وعدم الاهتمام من قبل عمادات الكليات بالنشاط الرياضي . وهناك فرص متاحة للنشاط الرياضي والتمثلة بأستغلال الطاقات الشبابية , والدافعية , والعمل الجماعي والتشجيع من قبل الهيئات التدريسية . واجة النشاط الرياضي تهديدات كبيرة ومن أهمها وباء كورونا , الدوام المدمج , وعدم توافق المنهاج السنوي مع رغبات الطلاب.

الكلمات المفتاحية: التحليل الاستراتيجي , النشاط الرياضي, عمداء.

المقدمة :

إن تقدم الدول في الرياضة يعكس مدى التقدم في استخدام الإدارة الرياضية الحديثة في كافة أنشطتها الرياضية، فكلما ارتقى مستوى الإدارة تحسن مستوى النتائج الرياضية، ونجاح المؤسسات والهيئات الرياضية مرهون بمدى استخدام أسس ومبادئ الإدارة على كافة المستويات في الأنشطة الرياضية التي تمارس في الجامعات العراقية. لذلك تعتبر الرياضة الجامعية من الأمور المهمة لدى الطالب الجامعي إذ تساعد الطلبة على تنمية روح التعاون وخلق منافسة في ما بينهم وتزيد من دافعية الطلاب نحو المشاركة الفعالة وأستخراج الخامات الجيدة بما يخدم الرياضة بصورة عامة. ومن هذا الجانب ومن خلال عمل الباحثان في النشاط الرياضي الجامعي ومن خلال الخبرة المتراكمة من العمل لفترة طويلة ولاهية النشاط الرياضي في الجامعات يرى الباحثان هناك معوقات وتلك في النشاط الرياضي في جامعات العاصمة بغداد لذا اتجة الباحثان نحو عمل هذه الدراسة للوقوف على جوانب القوى ودعمها ونقاط الضعف والعمل على تقويتها والتهديدات التي تواجه النشاط الرياضي والعمل على مواجهتها واستغلال الفرص المتاحة ولهذا جاءت هذه الدراسة لمعرفة جميع الجوانب للنهوض بالرياضة الجامعية والارتقاء بها الى اعلى المستويات وذلك لاهميتها ودورها الفعال في تنمية روح التعاون وخلق الاجواء التنافسية بين الطلاب. لذلك أن الهدف من هذه الدراسة هي بناء وتقنين مقياس للتقنين الاستراتيجي (SWOT) لمعرفة المعوقات التي تواجه النشاط الرياضي الجامعي.

الطريقة والادوات :

قام الباحث بتحديد مجتمع البحث الكلي، والذي بلغ (245) عاملاً في الأنشطة الرياضية التابعة للجامعات الحكومية في محافظة بغداد اما عينة البحث فقد تكونت من جميع افراد المجتمع الذي ذكرهم الباحث انفاً وبنسبة مئوية (100 %) من مجتمع البحث وقد قسم الباحث العينة الى (10) افراد لعينة الاستطلاع، و (140) فرداً لعينة بناء المقياس، و(157) فرداً لعينة التقنين إذ تم توزيع المقياس على (95) فرداً مع الاستعانة ب (62) فرداً من عينة البناء وبعد مرور مدة زمنية أقصاها ثلاثة اشهر لتصبح عينة التقنين (157) اما عينة التطبيق فقد تم توزيع المقياس وبعد مرور مدة أقصاها ثلاثة اشهر على عينة قوامها (101) فرداً من الأنشطة الرياضية وهم من العينة الكلية للبحث إذ تم ترك المدة أعلاه حتى لا تتأثر نتائج العينة من خلال التطبع بالمقياس والجدول (1) يبين ذلك.

الجدول (1) يبين تفاصيل العينات الاستطلاعية والبناء والتقنين والتطبيق

ت	اسم الاتحاد	العدد	عينة التجربة الاستطلاعية	عينة البناء	عينة التقنين	عينة التطبيق
1	بغداد	63	10	28	40	25
2	المستنصرية	64	-	34	35	24
3	العراقية	29	-	25	14	10
4	النهرين	22	-	22	10	10
5	التكنولوجية	30	-	15	23	15
6	الكرخ للعلوم	7		3	7	7
7	التقنية الوسطى	30		13	28	10
	المجموع	245	10	140	157	101

أجراءات البحث الميدانية:

إجراءات بناء مقياس التحليل الاستراتيجي لأداء النشاط الرياضي:

من خلال اطلاع الباحث على الدراسات والبحوث السابقة، لم يجد على حد علمه دراسات سابقة في هذا المجال، تتلاءم مع عينة البحث فضلاً عن الفقرات المستخدمة في المقياس لذلك ارتأى الباحث على ان يقوم ببناء مقياس التحليل الاستراتيجي لأداء النشاط الرياضي لشعب ووحدات الأنشطة الطلابية في كليات جامعات بغداد، وعليه قام بعدة خطوات بغية الحصول على مقياس تتوافر فيه الشروط العلمية، وأهم الخطوات التي اتبعها الباحث في بناء المقياس هي:

تحديد فكرة المقياس:

ان تحديد فكرة المقياس يحتاج الى البحث والتقصي لتحديد الظاهرة المراد دراستها المتمثلة بعملية التحليل الاستراتيجي لأداء النشاط الرياضي.

تحديد هدف المقياس:

بعد أن قام الباحث بتحديد فكرة المقياس تم تحديد الهدف من المقياس والغرض المطلوب من وراء بنائه وهو ايجاد وسيلة علمية للتعرف على التحليل الاستراتيجي لأداء النشاط الرياضي.

قام الباحثان بأستخدام المجالات الرئيسية لتحليل الاستراتيجي (S.W.O.T) (الوهي القوة – الضعف-الفرص-التحديات) وإعطاء تعريف نظري لكل مجال وأهتم الباحثان بأن تعطى المجالات معنى للظاهرة المدروسة او المفهوم الذي يراد قياسه من خلال الاستبانة التي تم عرضها على عدد من الخبراء والمختصين في مجال الإدارة والادارة الرياضية والاختبار والقياس والبالغ عددهم (21) خبيراً، اذ طلب منهم ابداء آرائهم بصلاحيه المجالات وتعريفاتها وإمكانية أضافة او دمج اي مجال يروونه مناسباً وحذف أو تعديل المجالات الغير مناسبة ، ومن خلال قيمة (كا) ² لقبول مجالات المقياس، وتحت مستوى دلالة (0.05) وتم قبول المجالات الاربعة.

إعداد فقرات المقياس:

بعد تحديد (4) مجالات للتحليل الاستراتيجي لإداء النشاط الرياضي قام الباحث بصياغة مجموعة فقرات لكل مجال ووضعها في استبانة إذ، تعبر كل فقرة عن المجال الذي وضعت فيه وعلى اساس التعريف النظري للمجال الذي وضعت فيه الفقرة مع تحديد بدائل للإجابة المقترحة على المقياس والذي بلغ عدد فقراته بالصيغة الاولية (99) فقرة باستخدام أسلوب الاختيار من خمسة بدائل (Likert) اذ تم وضع مقياس خماسي متدرج (اتفق بشدة ، اتفق ، محايد، لا اتفق، لا اتفق ابداً) وتم ترتيب سلم الدرجات (5-1)، وعليه قام الباحث بمراعاة الجوانب الآتية عند صياغة المقياس :

تحديد صلاحية الفقرات:

قام الباحث بعرض المقياس على مجموعة من الخبراء والمختصين والبالغ عددهم (21) خبيراً لغرض الاطلاع على فقرات المقياس ومدى ملاءمتها وصلاحيتها وابداء الملاحظات وتعديل أو حذف الفقرات غير الملائمة، ومن خلال مربع كأي أصبح المقياس (82) فقرة من أصل (99) فقرة اي تم اهمال (17) فقرة موزعة على (4) مجالات علماً أن قيمة الدلالة تكون معنوية عندما تكون > من 0.05 التجربة الاستطلاعية:

قام الباحثان بتطبيق التجربة الاستطلاعية على مجموعة من العاملين بالأنشطة الرياضية والبالغ عددهم (10) افراد وتبين تقبل العينة للمقياس من خلال وضوح التعليمات وسهولة فهم الفقرات ووضوحها ولم يواجه الباحث او فريق العمل المساعد اي سلبيات او معوقات.

الجدول (2) يبين الخصائص الوصفية لعينة البناء لمقياس التحليل الاستراتيجي لأداء النشاط الرياضي لشعب ووحدات كليات جامعات بغداد

الخصائص	الوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	الالتواء	الخطأ المعياري	أقل درجة	أعلى درجة
التحليل الاستراتيجي	294.6286	297.5000	33.15981	-.323	.205	214.00	360.00

التحليل الإحصائي لفقرات المقياس:

قام الباحثان بتحليل مقياس التحليل الاستراتيجي (S.W.O.T) لاداء النشاط الرياضي لشعب ووحدات الانشطة الرياضية بكليات جامعات العاصمة بغداد القدرة (القوة) التمييزية:

بعد ان تم جمع وتفريغ البيانات الخاصة بالمقياس قام الباحث بترتيب الدرجات الخام تصاعدياً من "أقل درجة إلى أعلى درجة، إذ اختير منها (27%) من الدرجات العليا ومثلها من الدرجات الدنيا وذلك للتعرف على قدرة المقياس على التمييز بين المجموعة ذات المستوى المرتفع وذات المستوى المنخفض، وعلى وفق ذلك تم استخدام اختبار (T) الإحصائي للعينات المتساوية غير المرتبطة وبعد معالجة البيانات احصائياً تبين أن المقياسين ذات (قوة) تمييزية بين المجموعتين العليا والدنيا لكون قيم الدلالة لجميع فقرات أصغر من مستوى دلالة (0.05) عند درجة حرية (74) .

معامل الاتساق الداخلي:**أولاً: علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:**

ان الهدف من هذا الاجراء هو معرفة ما إذا كانت الاجابات في مجملها بالنسبة للفقرات متسقة بطريقة معقولة مع اتجاهات السلوك التي تفرضها الدرجات إذ قام الباحث باستخراجه لمقياس التحليل الاستراتيجي لأداء النشاط الرياضي لشعب ووحدات كليات جامعات بغداد وكما مبين بالجدول (3).
الجدول (3) يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس التحليل الاستراتيجي لأداء النشاط الرياضي لشعب ووحدات كليات جامعات بغداد

رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة	رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة
1	.419**	0.000	معنوي	42	.357**	0.000	معنوي
2	.501**	0.000	معنوي	43	.522**	0.000	معنوي
3	.394**	0.000	معنوي	44	.331**	0.000	معنوي
4	.405**	0.000	معنوي	45	.582**	0.000	معنوي
5	.627**	0.000	معنوي	46	.431**	0.000	معنوي
6	.584**	0.000	معنوي	47	.454**	0.000	معنوي
7	.298**	0.000	معنوي	48	.428**	0.000	معنوي
8	.562**	0.000	معنوي	49	-.228**	0.007	معنوي
9	.419**	0.000	معنوي	50	.531**	0.000	معنوي
10	.312**	0.000	معنوي	51	.459**	0.000	معنوي
11	.400**	0.000	معنوي	52	0.14	0.098	غير معنوي
12	.535**	0.000	معنوي	53	.514**	0.000	معنوي
13	.370**	0.000	معنوي	54	.518**	0.000	معنوي
14	-.285**	0.001	معنوي	55	.452**	0.000	معنوي
15	.212*	0.012	معنوي	56	.304**	0.000	معنوي

معنوي	0.000	.396**	57	معنوي	0.000	.347**	16
غير معنوي	0.238	-0.1	58	معنوي	0.000	.499**	17
معنوي	0.000	.465**	59	معنوي	0.000	.524**	18
غير معنوي	0.128	0.129	60		0.870	0.014	19
معنوي	0.000	.620**	61	معنوي	0.000	.464**	20
معنوي	0.000	.561**	62	معنوي	0.000	.555**	21
معنوي	0.000	.468**	63	معنوي	0.005	.238**	22
معنوي	0.000	.513**	64	غير معنوي	0.839	-0.017	23
معنوي	0.000	.580**	65	معنوي	0.031	.182*	24
معنوي	0.000	.466**	66	معنوي	0.000	.295**	25
معنوي	0.000	.415**	67	معنوي	0.000	.328**	26
معنوي	0.000	.515**	68	معنوي	0.000	.396**	27
معنوي	0.000	.499**	69	غير معنوي	0.596	0.045	28
معنوي	0.000	.474**	70	معنوي	0.000	.473**	29
غير معنوي	0.159	-0.12	71	معنوي	0.000	.577**	30
معنوي	0.000	.495**	72	معنوي	0.000	.320**	31
معنوي	0.000	.602**	73	معنوي	0.000	.615**	32
معنوي	0.000	.538**	74	معنوي	0.003	.266**	34
معنوي	0.000	.537**	75	معنوي	0.000	.433**	35
معنوي	0.000	.551**	76	معنوي	0.071	0.153	36
معنوي	0.000	.575**	77	معنوي	0.000	.462**	37
معنوي	0.000	.564**	78	غير معنوي	0.238	0.1	38
معنوي	0.000	.496**	79	معنوي	0.003	.388**	39
معنوي	0.000	.559**	80	معنوي	0.001	-.249**	40
معنوي	0.000	.599**	81	معنوي	0.000	.307**	41
معنوي	0.000	.481**	82				

معنوي عند مستوى دلالة > من 0.05

تبين من الجدول (3) ان معظم فقرات المقياس حققت ارتباط معنوي مع الدرجة الكلية للمقياس فيما عدا الفقرات الاتية: (19،23،28،38،52،58،60،71) إذ تم رفضها لأنها غير دالة احصائية تحت مستوى دلالة (0،05)

ثانياً: علاقة الفقرة بالمجال: ونظراً لتنوع مجالات المقياس فقد قام الباحث باستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لكل مجال من مجالات المقياسين نجد ان معظم فقرات المقياس دالة احصائياً

عند مستوى دلالة (0.05)، فيما عدا الفقرات (14.35،49) اذ تم رفضها . حيث أصبح عدد فقرات المقياس (71) فقرة موزعة على اربع محاور.

الاثبات:

قام الباحث باستخراج الثبات وهو من الشروط العلمية في عملية بناء المقياس، وقد استخدم الباحث طريقة التجزئة النصفية ومعامل الفاكرونباخ لاستخراج الثبات.

التجزئة النصفية:

وهي طريقة لقياس ثبات المقياس عن طريق تجزئة عبارات المقياس الى جزئين متساويين جزء يشتمل على العبارات الفردية والجزء الاخر يشتمل على العبارات الزوجية ومن ثم ايجاد معامل الارتباط بيرسون بينهما، وعند تطبيق هذه الطريقة ظهر معامل الارتباط (0.625) وهذا يمثل ارتباط نصف الفقرات اذ قام الباحث فيما بعد ايجاد معامل الثبات للمقياس باستخدام معادلة جيتمان والذي تبين قيمته (0.721) وهي قيمة ثبات عالية.

معامل الفاكرونباخ :

استخدم الباحثان طريقة ثانية لاستخراج ثبات المقياس اذ ان طريقة الفا كرونباخ تعبر عن مدى قوة الارتباطات بين عبارات المقياس وانه يزودنا بتقدير جيد للثبات، وتبين عند تطبيق مقياس التحليل الاستراتيجي ان معامل الثبات هو (0.769) وهي قيمة عالية للثبات.

الإعداد النهائي للمقياس:

بعد أن أنهى الباحث تحديد المجالات وفقرات المقياس التحليل الاستراتيجي المقياس بالصورة النهائية.

التجربة الرئيسية لتقنين مقياس التحليل الاستراتيجي

بعد إتمام إجراءات عملية البناء إذ احتوى مقياس التحليل الاستراتيجي على (71) فقرة مقسمة على اربعة مجالات، موزعة على اربع مجالات.

ومن ثم توزيع الاستبانة على عينة التقنين والبالغ عددها (101) عاملاً في الأنشطة الرياضية وترتيب الفقرات بشكل غير متسلسل كي لا ينحصر المستجيب نحو مجال معين دون الأخر. وتم جمع الاستبانات بعد مدة محددة، إعادة ترتيبها بشكل منظم حسب كل مجال تمهيداً لإخضاعها للمعالجات الإحصائية.

التجربة الرئيسية لتطبيق مقياس التحليل الاستراتيجي

بعد إتمام إجراءات عملية البناء والتقنين قام الباحث بأجراء تجربته الرئيسية على عينة البحث الخاصة بالتطبيق والبالغة (101) للمدة من الى وبعد الحصول على إجابات العينة قام الباحث بتحليلها الوسائل الإحصائية:

سوف يستخدم الباحث نظام SPSS لاستخراج المعاملات الاحصائية وكل ما يحقق نتائج البحث.

الأحصاء الوصفي: (الوسط الحسابي، الوسيط، ، الانحراف المعياري، الإلتواء، أعلى وأدنى درجة).

معاملات الصدق: (القدرة التمييزية- الإتساق الداخلي- - سبيرمان براون - معادلة جتمان) (إختبار t).

معاملات الثبات: (الفا كرونباخ)- التجزئة النصفية - معامل الارتباط (بيرسون).

النتائج

تقنين المقياس

من اجل تكملة اهداف الدراسة عمل الباحث على اجراء تقنين (لمقياس التحليل الاستراتيجي للأداء النشاط الرياضي لشعب و وحدات كليات جامعات بغداد)، والتقنين يكون بتطبيق المقياس على عينة من مجتمع البحث اكبر من عينة البناء للتأكد بدقة أكثر من سلامة إجراءات البناء مع ايجاد المعايير والمستويات له.

وبالإعتماد على اجابات العينة البالغة (101) إستمارة تم ايجاد الخصائص الاحصائية الوصفية للمقياس والجدول (7) يبين البيانات الاحصائية الوصفية لعموم اجابات العينة , وقد تبين ان الاجابات تتوزع توزيعاً اعتدالياً.

الجدول (4) يبين البيانات الاحصائية الوصفية لمقياس التحليل الاستراتيجي (عينة التقنين)

Mean	الوسط الحسابي	195.8662
Median	الوسيط	196.0000
Std Deviation	الانحراف المعياري	12.71840
Skewness	الالتواء	.289
Std Error of Skewness	الخطأ المعياري	.194
Minimum	اقل درجة	166.00
Maximum	اعلى درجة	230.00

ويعرض الباحث نتائج المعالجات الاحصائية لمواصفات عينة التقنين على وفق تسلسل فقرات مقياس (التحليل الاستراتيجي) وما حصلت عليه كل فقرة من فقرات المقياس على وسط حسابي وانحراف معياري ومعامل الالتواء،
الجدول (5) يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية والمعدلة الثانية لمقياس (التحليل الاستراتيجي)

الدرجات المعيارية المعدلة الثانية	الدرجات المعيارية الزائنية	الدرجات الخام	ت	الدرجات المعيارية المعدلة الثانية	الدرجات المعيارية الزائنية	الدرجات الخام	ت
50.11	0.02	196	25	26.52	-3.07	166	1
50.89	0.09	197	26	27.3	-2.30	167	2
51.68	0.17	198	27	28.88	-2.22	169	3
52.46	0.25	199	28	29.66	-2.07	170	4
53.25	0.33	200	29	33.59	-1.60	175	5
54.04	0.40	201	30	35.17	-1.45	177	6
54.82	0.48	202	31	35.95	-1.37	178	7
55.61	0.56	203	32	36.74	-1.30	179	8
56.4	0.64	204	33	37.52	-1.22	180	9
57.18	0.71	205	34	38.31	-1.14	181	10
57.97	0.79	206	35	39.1	-1.06	182	11
58.75	0.87	207	36	39.88	-0.99	183	12
59.54	0.94	208	37	40.67	-0.91	184	13
63.47	1.33	213	38	41.46	-0.83	185	14
64.26	1.41	214	39	42.24	-0.76	186	15
65.04	1.48	215	40	43.03	-0.68	187	16
65.83	1.56	216	41	43.82	-0.60	188	17

1	66.62	1.64	217	42	5	44.6	-0.52	189	18
2	67.4	1.72	218	43	4	45.39	-0.45	190	19
1	68.19	1.79	219	44	4	46.17	-0.37	191	20
2	69.76	1.95	221	45	3	46.96	-0.29	192	21
1	72.91	2.26	225	46	6	47.75	-0.21	193	22
2	73.69	2.33	226	47	6	48.53	-0.14	194	23
2	76.84	2.64	230	48	6	49.32	-0.06	195	24
155				المجموع الكلي للتكرار					

3-1-4 تحديد مستويات المقياس

بعد ما تبين ان العينة تتوزع توزيعاً طبيعياً من خلال معامل الالتواء، فضلاً عن الحصول على الدرجات المعيارية لها، استخدم الباحث منحى كاوس، "والذي يعتبر من الأساليب الموضوعية في تقدير الدرجات،
الجدول (6) المستويات والنسب المعيارية

المستويات المعيارية	ممتاز	جيد جدا	جيد	متوسط	مقبول	ضعيف
النسب المعيارية	2.14%	13.59%	34.13%	34.13%	13.59%	2.14%

واستخدم الباحث (6) مستويات من النسب المعيارية تحت المنحى لمقياس التحليل الاستراتيجي والجدول (10) يبين ذلك.

الجدول (7) المستويات المعيارية لمقياس التحليل الاستراتيجي

لذلك اختار الباحث (6) مستويات وعند توزيع الدرجات المعيارية على المستويات المعتمدة ظهرت لنا

المستويات المعيارية	ممتاز	جيد جدا	جيد	متوسط	مقبول	ضعيف
النسب المعيارية	صفر	3.18	8.28	71.97	13.37	3.18

المستويات المعيارية لمقياس التحليل الاستراتيجي وكما مبين في الجدول (11)

الجدول (8) المستويات والنسبة المحددة لها في التوزيع الطبيعي والدرجات الخام والمعيارية (الزائفة والثانية) وعدد الممارسات والنسبة المئوية لعينة التقنين لمقياس (التحليل الاستراتيجي)

النسبة المقررة في التوزيع الطبيعي	الدرجة الخام	حدود الدرجة المعيارية z	حدود الدرجة المعيارية T	عدد العينة	النسبة
2.14% ممتاز	-234 فما فوق	----	----	----	صفر
13.59% جيد جداً	-323222	-2.642.25	-76.8472.91	5	3.18

8.28	13	69.7663.47 -	1.951.33 -	209 -221	34.13% جيد
71.97	113	59.5440.67 -	0.940.91- -	184 -208	34.13% متوسط
13.37	21	33.59 -39.88	1.60-0.99	171- 183	13.59% مقبول
3.18	5	26.52 -29.66	3.70-2.07	170 فما دون	2.14% ضعيف
	157				المجموع

يتبين من الجدول اعلاه عدد أفراد العينة حسب الدرجات والمستويات المعيارية والنسب المئوية لتوزيع أفراد عينة البحث على هذه المستويات في متغير التحليل الاستراتيجي فقد بلغت النسبة (صفر) في المستوى الاول وبلغت النسبة (3.18%) في المستوى الثاني (جيد جدا) وهي نسبة اقل من النسبة الطبيعية للتوزيع الطبيعي، و(8.28%) في المستوى الثالث (جيد)، وبلغت (71.97%) في المستوى الرابع (متوسط) وهي نسبة اكبر من المستوى الطبيعي ، و(13.37%) في المستوى الخامس (مقبول)، وأخيراً (3.18%) في المستوى السادس (ضعيف).

وهذا يدل على ان اعضاء النشاط على مستوى متوسط من الآراء لمقياس التحليل الاستراتيجي، يتبين من المستويات هناك مستوى للتحليل الاستراتيجي حيث كانت غالبية اجابات العينة بمستوى المتوسط بسبب التوازن في خصوصية اعضاء النشاط الرياضي. ويعزو الباحث هذه الاسباب الى أن اعضاء النشاط الرياضي مدركون بأهمية التحليل الاستراتيجي الذي سوف يساعدهم للوصول الى اعلى الدرجات لذلك كانت اجاباتهم تقويمية أكثر مما هي تقييمية. حيث اعطت هذه الاجابات الواقع الحقيقي للنشاط الرياضي بجامعة العاصمة بغداد من حيث الامكانات المادية والبشرية والدعم المقدم من قبل المعادات مادي ومعنوي ودعم التدريسين والوقوف الى جانب الطلبة في الانشطة الرياضية ووجود نقاط قوة ونقاط ضعف وفرص وتهديدات لذلك كانت اجاباتهم متوسطة تعبر عن الواقع الحقيقي للنشاط ان تخطيط الاستراتيجي سلسلة من القرارات التي تتعلق بالمستقبل لتحقيق الأهداف المسطرة. وعليه لكي يتحقق النجاح العملية التخطيط الاستراتيجي لابد من تحديد إستراتيجية تتضمن تحديد الأهداف الواضحة وترتيب الأولويات ، وتوفير الإمكانيات المادية والبشرية والتنبؤ باحتمال المستقبل والظروف المختلفة والشمول والواقعية والمرونة والمتابعة والتقييم والتقييم لأن التخطيط يعتبر عملية مستمرة تتضمن جوانب عديدة ومجالات مختلفة" وينبغي أن تكون نتائج أي تحليل قابلة للتنفيذ ، أي تتمتع بتوجه مستقبلي وتساعد صانعي القرارات على وضع استراتيجيات تتمتع بقدر اكبر على المنافسة ، حيث يهدف هذا التحليل في النهاية إلى تحقيق نتائج أفضل في العمل.

الاستنتاجات

- 1 – يتمتع النشاط الرياضي بعنصر القوة والتمثلة بالامكانات البشرية من خلال الخبرات الموجودة لدى أعضاء النشاط الرياضي .
- 2 – يتبين وجود ضعف لدى مسؤولي النشاط الرياضي والممثل بالامكانات المادية وعدم الاهتمام من قبل عمادات الكليات بالنشاط الرياضي .
- 3 – هناك فرص متاحة للنشاط الرياضي والتمثلة بأستغلال الطاقات الشبابية ، والدافعية ، والعمل الجماعي والتشجيع من قبل الهيئات التدريسية .
- 4 – واجة النشاط الرياضي تهديدات كبيرة ومن أهمها وباء كورونا ، الدوام المدمج ، وعدم توافق المنهاج السنوي مع رغبات الطلاب .

التوصيات

- 1 – أستثمار عناصر القوة الموجودة في النشاط الرياضي والعمل على استمرارها

- 2 – العمل على معالجة نقاط الضعف والمتمثلة بالامكانات المادية
- 3 – استغلال الفرص المتاحة وأن تكون عنصر قوة بالنسبة للنشاط الرياضي
- 4 - الوقوف بوجه التهديدات التي تواجه النشاط الرياضي والتعامل معها بطرق علمية حتى لا تكون عبء على النشاط الرياضي.

References

1. احمد سليمان عودة: القياس والتقويم في العملية التدريسية، (عمان، دار الفكر للنشر والتوزيع، 2005)
2. كامل ثامر الكبيسي: العلاقة بين التحليل المنطقي والتحليل الاحصائي لفقرات المقياس نفسه، مجلة الاستاذ، (العدد 25، جامعة بغداد، كلية التربية ابن رشد).
3. فؤاد ابو حطب (وآخرون) ؛ التقويم النفسي، ط 4: (القاهرة ، مطبعة الانجلو المصرية ، 2008)
4. اميرة حنا مرقص ؛ بناء وتقنين مقياس للاحترق النفسي لدى لاعبي كرة اليد ، (أطروحة دكتوراه، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد، 2001م).
5. زكي محمد حسن (2012): المنشآت الرياضية , ط 1, دار الكتاب الحديث القاهرة - رماش زكرياء (2019): دور التخطيط الاستراتيجي في الرفع من الفعالية التنظيمية في المنشآت الرياضية، مذكرة ماستر، الإدارة والتسيير الرياضي ، جامعة المسيلة ، الجزائر.
6. أحمد القطامين: الادارة الاستراتيجية – مفاهيم وحالات تطبيقية , دار مجدلاوي للنشر والتوزيع , عمان , 2003.